

64



№16

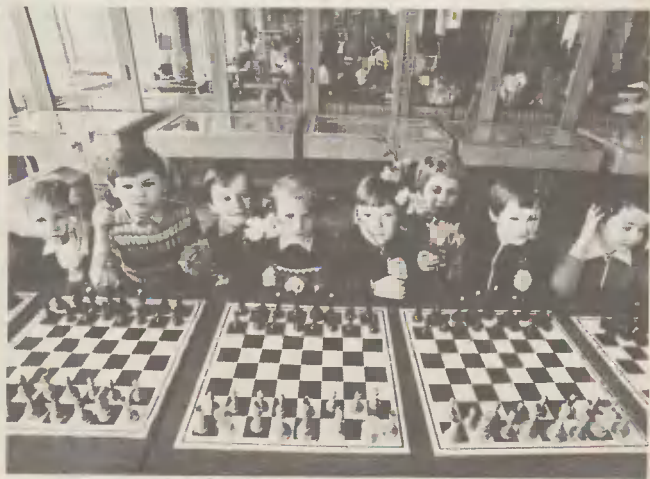
АВГУСТ 1981 г.

ЮБИЛЕЙ
МИХАИЛА
БОТВИННИКА

ПО СТРАНЕ
СОВЕТСКОЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ
СОСТЯЗАНИЯ

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ





1933

Матч с Сало Флором — первое серьезное испытание чемпиона СССР.



1935

II Московский международный турнир. Встреча с Верой Менчик.



1936

III Московский международный турнир. Партия с Эмануилом Ласкером.

Редакция журнала благодарит сотрудников Центрального государственного архива кино-фотодокументов СССР за любезно предоставленные для публикации редкие снимки

ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ



III Московский международный турнир. Борьба за лидерство с Хосе Раулем Капабланкой.

1936



Международный турнир в Гронингене прошел под знаком соперничества с Максом Эйве.

1946



Президент ФИДЕ Александр Рюб увенчивает лавровым венком чемпиона мира

1948



Советская команда — победительница XIII Всемирной Олимпиады: Василий Смыслов, Михаил Таль, Давид Бронштейн, Пауль Керес, Александр Котов (капитан), Михаил Ботвинник, Тигран Петросян.

1958



Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

№ 16

[639] АВГУСТ 1981 г.

Издается с 1968 года

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ,
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ,
И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (первый зам. главного
редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ,
В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (зам. главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

МИХАИЛУ БОТВИННИКУ — 70 ЛЕТ

Сильнее всех	5
Прогноз был точен	6
Бойцы вспоминают, поздравляют	7
Штрихи к портрету	8
Неутомимый литератор	9—11

СЧАСТЛИВЫЙ БУДАПЕШТ

Рассказывает гроссмейстер Елена Фаталибекова	12—13
---	-------

«ДОРТМУНДСКИЕ ДНИ»

Успех Геннадия Кузьмина в ФРГ	13
-------------------------------	----

КРУТОЙ ПОВОРОТ

Мастерская	14—15
------------	-------

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

	16—17
--	-------

МАРШРУТ ДРУЖБЫ

Команда МГУ в Германской Демократической Республике	20
--	----

РУССКАЯ ПАРТИЯ

Мир дебютных идей	21—23
-------------------	-------

ВАРИАНТ ДРАКОНА

Рассказ Виталия Злотникова	24—25
----------------------------	-------

КОМПОЗИЦИЯ

Восхитительное — рядом	26
------------------------	----

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

	32
--	----

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ

Первоклассники, принятые на подготови-
тельное отделение шахматного клуба Мо-
сковского Дворца пионеров
Фото Б. Долматовского.

Технический редактор М. Е. АВЕРИНА

Оформление художника Л. АРТАМОНОВОЙ

В САДАХ И ПАРКАХ

В любом московском парке культуры и отды-
ха, где есть шахматный павильон, вам назовут
внушительные цифры проведенных турниров, се-
ансов одновременной игры, лекций. Столичные
шахматисты знают, что в «Сокольниках», в Измай-
лове, в ЦПКиО имени Горького, в парке имени
Дзержинского можно записаться в турнир «на
разряд», принять участие в блице или просто по-
играть в шахматы на свежем воздухе в тени де-
ревьев.

Но вот что любопытно: особенно много посе-
тителей в шахматном павильоне самого малень-
кого из столичных садов и парков — «Эрмита-
жа». Там многолюдно не только в субботу и
воскресенье (это везде), но и в будние дни.
Может быть, здесь особые удобства? Нет, как
всюду. Так почему же в «Эрмитаж» стремятся
не только рядовые любители, но и кандидаты, и
мастера? Все дело в заведующей павильоном
Юлии Сергеевне Баясной.

Вот уже двадцать лет она, опытный препода-
ватель математики, перворазрядница, здесь хо-
зяйка — добрая, заботливая, хлопотливая. Зна-
ет по именам всех завсегдатаев (а их более
двухсот). Имеет друзей и помощников, которые
и судят турниры на общественных началах, и
следят за порядком. В свою очередь, Юлия Сер-
геевна помогает юным шахматистам осваивать
математику, а когда в «Эрмитаже» проводится
финал традиционного чемпионата Москвы по
блицу среди женщин, она у себя дома (и на
свои деньги) готовит для участниц вкусные пи-
рожки и бутерброды...

Говорят, изредка в сад приходит знаменитый
шахматист, доктор наук. Стараясь не привлекать
внимания, сядет в сторонке и смотрит, как лю-
ди играют в шахматы. Играют просто так, не ко-
рысти ради. Для собственного удовольствия...

Юлия Сергеевна Баясная не одинока. Энту-
зиасты есть и в других садах и парках. Более
десяти лет работает в «Сокольниках» Виктор
Петрович Мускатиньев. Поиграть сюда приезжа-
ют любители шахмат со всей Москвы. Здесь
приветливо встречают каждого. А в дни полу-
финалов и финала первенства по блицу среди
мужчин на приз «Вечерней Москвы» здесь соби-
раются многие сотни болельщиков.

Парки, которые стали подлинными центрами
массовых шахмат летом, есть в Ленинграде и
Харькове, Минске, Днепрпетровске, Абакане, во
многих других городах.

К сожалению, не обходится и без темных ян-
тен. В парках Риги, ряда черноморских курортов,
да и в других местах наряду с турнирами, мат-
чами и т. д. бытует игра «на интерес», которая
не доводит до добра и побежденных, и победи-
телей. Нездоровый азарт и стремление к нажи-
ве чужды советским шахматам.

Лето еще не кончилось. Шахматистов ждут са-
ды и парки, где можно сочетать приятное с по-
лезным: любимую игру со свежим воздухом и
зеленью деревьев.

ПОБЕДНЫЕ ТРАДИЦИИ СТУДЕНТОВ ВГУ



В САМОМ ЦЕНТРЕ ГОРОДА

На спортивной карте нашей страны Воронеж занимает видное место. Корреспонденты рассказывают о шахматных буднях этого города.

На обширной студенческой карте нашей страны, наверное, не найти вуза, где не играли бы в шахматы. Не исключение и Воронежский государственный университет имени Ленинского комсомола.

В 1969 году под руководством преподавателя кафедры физвоспитания Виктора Сергеевича Тулузова здесь начала работу шахматная секция. Не все, конечно, первое время получалось, но постепенно сложился коллектив дружный и сплоченный. Это сразу же сказалось на результатах команды. В Бельцах на Всесоюзной универсиаде вузов в 1972 году воронежцы заняли 1-е место. А через два года в финале «Буревестника» в Одессе студенты ВГУ в упорной борьбе разделили 3—4-е места.

После этих соревнований состав команды обновился почти полностью. Ничего не поделаешь — смена поколений! Но молодые шахматисты были полны желания продолжить победные традиции своих предшественников.

В 1980 году команда ВГУ делает своеобразный «дубль»: она победитель первенства облсовета «Буревестника» и чемпион города. Но это было лишь «началом славных дел». Воронежцы занимают первое место в первенстве России среди вузов и выходят в финал первенства страны.

Наступивший год ознаменован новыми успехами. Студентка первого курса биолого-почвенного факультета Ирина Ерусланова стала чемпионкой страны среди девушек. Студент второго курса математического факультета Александр Расцкий играет в сборной обла-

Весной этого года на командном первенстве России в Ростове-на-Дону команда воронежцев заняла второе место. Этот успех свидетельствует о подъеме шахматного движения в области. Он был бы невозможен без активной работы шахматного клуба, без заинтересованности шахматами в спортобществах.

сти, которая завоевала серебряные медали командного чемпионата РСФСР.

Основа успехов, и это хорошо понимают в ВГУ, — массовые шахматы. Каждую весну более ста студентов и преподавателей участвует в межфакультетских соревнованиях. Играют здесь и сильнейшие шахматисты — это, безусловно, привлекает в секцию еще больше любителей.

Далеко за стенами университета известны имена выпускники романо-германского отделения филологического факультета мастера Наталья Алехиной, доктора исторических наук, профессора, экс-чемпиона мира по переписке гроссмейстера ИКЧФ Владимира Павловича Загоровского. Частый гость секции — ветеран шахмат международных мастер Николай Георгиевич Копылов.

Работает секция дважды в неделю. Один день отведен теоретическим занятиям, второй — практике. Проводятся блицтурниры, товарищеские матчи, легкие партии.

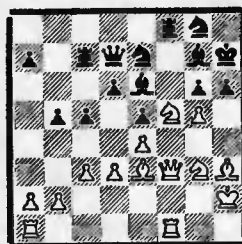
Вот партия, сыгранная членом секции В. Турковым на первенстве области среди молодежи.

В. ТУРКОВ —

Д. ЛИТВИНЕНКО

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 d6 6. d3 Лb8 7. Cg2 b5 8. 0—0 e5 9. f5 Kge7 10. f6! C:f6 11. Kg5 Kg8 12. Фf3 Лb7 13. h4 h6 14. Kh3 Ce6 15. Ke2 Фd7 16. Kf2 Cg7 17. c3 Kge7 18. g4 0—0 19. Kg3 Kph7 20. Ce3 Лc7 21. Kph2 Фd8 22. Ch3 Kg8 23. g5 Фc8 24. Kf5 Фd7 25. Kh1 f6 26. Khg3 fg 27. hg Kce7.



28. K:g7! Л:f3 29. K:e6 Л:f1 (или 29... Ф:e6 30. Л:f3, и гибнет ферзь. Если 29... Л:e3, то 30. Kf8+ с лишней фигурой) 30. Л:f1 Фc6 31. Лf7+ Kph8 32. Kf8! Kf6 33. gf Kc8 34. K:g6+ Kpg8 35. Лf8+ Kph7 36. Cf5. Черные сдались.

Г. ХАРИТОНОВ,
студент отделения журналистики ВГУ.

Воронежские любители шахмат отпраздновали десятилетие своего клуба. Он расположен в самом центре города и начинает работу одновременно с остальными учреждениями. С утра здесь под руководством опытных тренеров проходят занятия детско-юношеской школы. Ребята овладевают теорией, играют в турнирах. Вот коротенькая партия, сыгранная восьмилетним Аликом Селиверстовым (белые): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 0—0 7. cd Cb4 8. d5 Ke7 9. e5 Ke8 10. Cg5 d6 11. a3 Ca5 12. b4 Cb6 13. Le1 f6 14. Ch4 fe 15. K:e5 Kph8 16. C:e7 C:f2+ 17. Kph1 C:e1 18. Ф:e1 Ф:e7 19. Kg6+ hg 20. Ф:e7 Lg8 21. Фh4X.

А вечерами в трех просторных залах клуба (общая площадь около пятисот квадратных метров) сражаются взрослые. Соревнования проводятся самого различного ранга — от городских до всесоюзных и даже международных. Особенно запомнились шахматным болельщикам (здесь их всегда много) матч воронежцев со сборной молодежной Кубы (1972), международный женский турнир (1973), товарищеские встречи с чехословацкими друзьями из Южно-Моравской области. К слову сказать, воронежцы не раз и сами гостили в городе-побратиме Брно, участвовали там в международных турнирах.

В клуб приезжали гроссмейстер А. Лилиенталь, международный мастер М. Юдович, многие другие видные шахматисты; проводились полуфиналы первенств страны с участием гроссмейстеров.

Летом минувшего года в воронежском клубе проходил женский чемпионат России (высшая лига), победительницей которого стала гроссмейстер Е. Ахмыловская, а наша землячка мастер Н. Алехина заняла высшее четвертое место.

В клубе сейчас свыше трехсот членов, и число это непрерывно растет. С каждым годом клуб наш становится все краше и уютнее. В этом немалая заслуга председателя областной шахматной федерации Александра Васильевича Чуброва, вкладывающего много сил и энергии в свою работу. В день празднования десятилетия клуба в числе других энтузиастов шахмат А. В. Чубров был награжден Почетной грамотой облспорткомитета.

За 10 лет работы клуба число шахматных мастеров в Воронеже почти удвоилось (сейчас их — девять); выросли новые мастера — Н. Алехина, А. Луковников, В. Петриенко, М. Кислов. Выполнила норму мастера и чемпионка СССР среди девушек студентка ВГУ И. Ерусланова.

Здесь многое делается для пропаганды шахмат, регулярно проводятся массовые мероприятия. Так, в дни работы XXVI съезда КПСС состоялся двухкруговой матч на 50 досках: сборная команда производственных коллективов и учреждений города играла со сборной вузов (счет 58½ : 41½ в пользу «производственников»). Были организованы сеансы одновременной игры, городской конкурс решения задач и этюдов. В шахматных встречах приняли участие около четырехсот человек.

Ив. БЫЧЕК.

Ф ИНАЛ очередного XXXII чемпионата РСФСР среди женщин, проходивший в Свердловске, собрал не слишком сильный состав (три мастера, девять кандидатов в мастера, четыре перворазрядницы). Но турнир

ОБОШЛИ «БЕГЛЯНКУ»

ная борьба протекала на редкость зрелищно и интересно.

Первая половина состязания сложилась удачно для псковитянки Н. Пуляковой — вплоть до десятого тура она единолично возглавляла турнирную таблицу. Однако последовали ничья, затем — поражение, и «беглянку» настигли. Любопытно, что после «рокового» тринадцатого тура на победу реально претендовали семь (!) участниц (четыре имели по 8 очков и три — по 7½).

На финише отличные волевые качества продемонстрировала кандидат в мастера Н. Пулятина из Новосибирской области. Выиграв обе заключительные встречи, она набрала 10 очков. Конкурентки оказались чуть менее удачливыми: мастер Т. Белова из Пскова и кандидат в мастера Л. Оглоблина из Смоленской области отстали на пол-очка. По коэффициенту серебряная награда досталась старшей по званию.

Следующая партия характерна для творчества новой чемпионки.

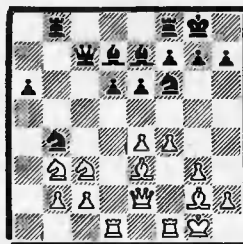
Е. КУЗНЕЦОВА — Н. ПУЛЯТИНА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. Kd4 Фc7 5. Kc3 e6 6. g3 a6 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 d6. С перестановкой ходов возникла пози-

ция из старинного варианта системы Паульсена.

9. Ce3 Cd7 10. Fe2 Ce7 11. Lad1 0—0 12. Kb3 b5 13. a3 Lab8 14. f4 b4 15. ab Kb4. Черные начинают активную игру на ферзевом фланге, используя полуоткрытые линии b и c.



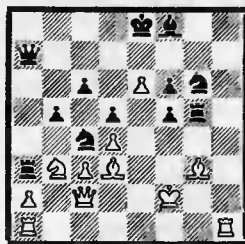
16. e5? Ошибка. Следовало попытаться организовать наступление на королевском фланге путем g4—g5.

16...de 17. fe Ф:e5 18. Л:f6 С:f6 19. Л:d7 К:c2 20. Cc5 Ф:e2 21. К:e2 Л:b3 22. С:f8 Кр:f8 23. Ла7 Кь4 24. Ла8+ Крe7 25. Ла7+ Крd6 26. Л:f7 Л:b2 27. Cf3 a5 28. Kpf1 Kd3 29. Ce4 Kc5 30. С:h7 Kd7 31. g4 a4 32. g5 Ce5 33. Лf3 Kc5 34. Ла3 Лb3 35. Ла2 a3 36. Кc1 Лh3 37. Сb1 Cb2. Белые сдались.

Приз за самую красивую партию получила победительница встречи

Победительница турнира Н. Пулятина (слева) встречается с героиней старта Н. Поляковой. Фото Ф. Степанова.

Г. ГУМИЛЕВСКАЯ — Т. БЕЛОВА



33...Л:g3! 34. С:f5 Лg2+ 35. Кр:g2 Ke3+ 36. Kpf3 К:c2 ввиду 37. С:g6+ Крd8 38. С:c2 Л:a2 39. Cf5, и выигрыш черных проблематичен.

35. С:g6+ Крd8 36. Лh7 Ce7 37. Kpf3 Л:b3 38. Лh8+ Крc7 39. Лh7 Ф:d4! 40. Л:e7+ Крb6. И белые сдались.

Игра проходила в малом зале Дома культуры имени Я. М. Свердлова. Просторное светлое помещение, новые полированные столы создавали благоприятную творческую обстановку. Газеты «Вечерний Свердловск», «Уральский рабочий». «На смену» систематически отражали на своих страницах ход чемпионата, а световая газета, местное радио и телевидение их дополняли. Свердловская киностудия произвела съемки наиболее интересных эпизодов.

Ю. ШМАГИН,
главный судья.

Свердловск, 1981																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1 И. ПУЛЯТИНА	●	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	10
2 Т. БЕЛОВА	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9½
3 Л. ОГЛОБЛИНА	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9½
4 Н. ПОЛЯКОВА	1	1	1	●	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9
5 О. ПЕДЬКО	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8½
6 Е. КУЗНЕЦОВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8½
7 Т. БОГУМИЛ	1	1	1	1	1	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8
8 В. ЧУМАНЕНКО	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1	1	1	7½
9 Г. ГУМИЛЕВСКАЯ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1	7
10 Л. ЩЕПЕТКИНА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	1	7
11 Т. МОИСЕЕВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	6½
12 В. ГАНСВИНД	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	6
13 М. ЗАНИНА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	6
14 Е. РУФИЦКАЯ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	6
15 Л. БИЛЕНКО	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5½
16 Н. ПЕТРОВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5½
																М
																М

МИХАИЛУ МОИСЕЕВИЧУ БОТВИННИКУ — 70 ЛЕТ

ПЕРВЫЙ советский и шестой в истории шахмат чемпион мира — Михаил Моисеевич Ботвинник отметил 70-летний юбилей. Более полувека отдал он шахматам, возвысив своими победами спортивную славу Родины. Долголетний лидер советских шахматистов, ярчайший представитель отечественной шахматной школы, он сам был одним из ее создателей, продолжателем дела, начатого М. Чигориным и А. Алехиным.

«Что роднит игру Ботвинника с игрой его великих предшественников — Чигорина и Алехина! — писал в 1950 году П. Романовский. — Прежде всего разносторонность мысли, готовность с равной глубиной и пониманием проводить и чисто позиционные планы, и комбинационные атаки. Как Чигорин и Алехин, Ботвинник любит вести борьбу в напряженных, сложных позициях, никогда не стремится к бесцельным разменам и упрощениям, до последнего ресурса бьется за победу, часто даже в худших позициях. Как Чигорин и Алехин, Ботвинник готов подчас пойти на серьезный риск...

Что характеризует игру нового, шестого в истории шахмат, чемпиона мира! Исключительная целеустремленность в игре, глубокая и тонкая оценка позиции. Эти оба качества позволяют Ботвиннику с какой-то подкупающей силой, логичностью и последовательностью использовать созданные предпосылочной игрой слабости в лагере противника. Она схватывает с изумительной быстротой и проницательностью уязвимые пункты у неприятеля и бьет по ним с неумолимой энергией и технической виртуозностью.

Конкретный, глубокий и точный расчет — оружие, которым Ботвинник владеет в совершенстве. Это делает динамику его игры для противников крайне опасной. Им сплошь и рядом приходится сталкиваться в конце какого-то проходящего на доске варианта с неожиданными заключающими и решающими ходами Ботвинника.

В конце прошлого столетия характерным и принципиально важным явлени-

ем, сосредотачивающим на себе внимание всего шахматного мира, была борьба взглядов на шахматное творчество, которая возникла между Чигориным и чемпионом мира того времени — Стейнцем. Чигорин был ярким противником шаблона, творчества по «правилам», теория для Чигорина являлась прогрессивной наукой, открывающей новые возможности перед развитием шахматного искусства, а не сводом незыблемых законов.

На этих же позициях стоит и всегда свежая, подлинно новаторская мысль Ботвинника».

Вклад Ботвинника в современные шахматы огромен. Его неутомимая деятельность охватила все области, прямо или косвенно связанные с шахматным движением, — творческую, спортивную, научную, организационную, педагогическую, популяризаторскую.

На долю Ботвинника выпала высокая миссия — завоевать для своей страны шахматную корону. Он уверенно шел к цели, решительно ее достиг и в течение 15 лет достойно защищал гордое звание чемпиона мира.

Ныне шахматные полпреды Страны Советов владеют всеми главными спортивными титулами. Шахматное движение в нашей стране приобрело невиданный размах. Массовость и мастерство стали его неотъемлемой частью. В этом торжестве советских шахмат — заслуга многих людей, и прежде всего Ботвинника, своей жизнью и деятельностью оказавшего глубокое влияние на несколько поколений советских шахматистов. Живительная связь времен продолжается и будет продолжаться...



Редакция «Шахматного обозрения» шлет юбиляру сердечные поздравления и пожелания счастья.

Пусть творческое долголетие Ботвинника способствует развитию шахматного движения. Пусть воля и разум Человека создают самую умную машину — электронного гроссмейстера.

СИЛЬНЕЕ ВСЕХ

Установив титул все-светного чемпиона, шахматный мир мудро рассудил, что он должен определяться только в единоборстве. Двадцать восемь матчей состоялись на протяжении минувших девяти лет. И только однажды пришлось прибегнуть к турниру. Вернее, к сочетанию обеих формул — матч-турниру. Это случилось в 1948 году.

Еще в 1939 году молодой лидер советских шахматистов Михаил Ботвинник вызвал на матч Александра Алехина. Тот ответил согласием, но разразившаяся вторая мировая война оборвала переговоры. С воцарением мира вызов был возобновлен. Увы, матч, который мог стать украшением шахматной истории, так и не осуществился. Безвременная кончина Алехина, наступившая 24 марта 1946 года, впервые оставила шахматный мир без чемпиона.

В этой небывалой ситуации на Западе выдвигались разные предложения. Одни подавали свой голос за то, чтобы возложить «шахматную корону» на Макса Эйве — единственного здравствующего тогда экс-чемпиона мира. Другие высказывались и вовсе в пользу устройства матча между Максом Эйве и Сэмюэлем Решевским. Подоплеку всех этих предложений составляло стремление решить вопрос без советской шахматной организации. Между тем матчи СССР — США и СССР — Великобритания, первый крупный послевоенный международный турнир в Гронингене, выигранный Ботвинником, убедительно доказывали: шахматисты СССР сильнее в мире.

Шахматная общественность отвергла эти попытки. В 1947 году ФИДЕ, членом которой как раз тогда стал Советский Союз, приняла единственно справедливое решение — выявить нового чемпиона мира, достойного преемника Алехина в матч-турнире шести силь-

нейших гроссмейстеров. Признанием авторитета советских шахмат явилось включение в его состав трех представителей СССР — Михаила Ботвинника, Пауля Кереса, Василия Смыслова. Кроме них, были названы голландец Макс Эйве и американцы Сэмюэль Решевский и Ройбн Файн. Последний уклонился от испытания. В конечном счете матч-турнир принял форму состязания при пяти участниках в пять кругов. Ареной первых двух была избрана Гаага, три заключительных и решающих прошли в Москве.

Неоспоримое превосходство Ботвинника выявил уже первый круг. В борьбу он вступил со встречи с Эйве, «трудным» для себя соперником, единственным, против кого он имел в прошлом минусовый баланс — два поражения при четырех ничьих. На этом психологическом фоне стартовая победа, одержанная с помощью острой тактики и комбинационных жертв, окрыляла. И действительно, за ничью со Смысловым последовали полновесные выигрыши у Решевского и Кереса. Закончив первый круг с почти максимальным результатом, Ботвинник затем наращивал отрыв от остальных участников и не оставил им никаких шансов. Уже в 22-м туре (по символическому совпадению он пришелся на 9 мая — День Победы!) ничья с Эйве досрочно определила победителя. Выигрыш всех матчей, лучший итог во всех кругах (кроме последнего, когда все уже было решено), отрыв в три очка от ближайшего по таблице — подлинный триумф!

18 мая Ботвинник был

увенчан лавровым венком чемпиона мира — первым в его коллекции. Свое выступление на торжественной церемонии президент ФИДЕ Александр Рюб заключил словами, которые и ныне не утратили возвышенного звучания:

«Если бессмертие означает, что люди прославлялись своими современниками за их идеи и исследования на благо человечества, что потомство чтит их память, то и великие знатоки бессмертной игры в шахматы никогда не умрут. Имена великих шахматистов Филдора, Лабурдонна, Стунтона, Андерсена, Морфи, Стейница, Ласкера, Капабланки, Алехина, Эйве, которые в свое время были окружены почетом в шахматном мире и прославлялись как его чемпионы, вошли в историю шахмат за их исключительные заслуги в художественном и научном развитии этой благородной игры.

Теперь вы, Михаил Моисеевич, вступаете в число прославленных людей с заслуженным триумфом и авторитетом, признанным шахматным миром. Этот мир признает ваше превосходство и ваше право защищать звание чемпиона. Международная шахматная федерация имеет честь передать вам выражение общего признания и уверенность в ваших великих устремлениях в отношении развития шахмат и международного сотрудничества, открывающего новый и блестящий период в развитии этой игры».

Весь мир расценил итоги матч-турнира как историческое событие, знаменующее покорение советской шахматной школой мировых высот, к кото-

рым она неуклонно двигалась четверть века.

В 1936 году, в связи с «турниром века» — Ноттингемским, где Ботвинник добился замечательного успеха, Алехин назвал его наиболее вероятным кандидатом на звание чемпиона мира. «Я лично считаю, — во всеуслышание заявил Алехин, — что он имеет все шансы, чтобы стать чемпионом мира в ближайшие годы». Вещие слова!

И вот теперь югославский гроссмейстер Милан Видмар, взявший на себя труд главного арбитра матч-турнира, проницательно заметил: «Новые идеи советской шахматной школы начали распространяться по всему миру. Как дальнейший представитель этой школы, М. М. Ботвинник, несомненно, обладал всеми основаниями стать чемпионом мира... Никто во всем мире не сомневается в том, что он сильнейший из всех современных шахматистов... Шахматы в Советском Союзе — культурно-воспитательный фактор первого ранга, подлинно народная игра. Советские шахматы — это огромная, величественная пирамида, с почти необоразимо широким основанием, и вершиной этой пирамиды является новый чемпион мира М. М. Ботвинник».

Примечательно, что вторым призером матч-турнира был самый молодой участник — Смыслов, которому предстояло стать седьмым чемпионом мира, а следующую ступеньку занял Кeres, вровень с Решевским. Эйве на всем протяжении матч-турнира находился в плохой спортивной форме, и его результат явно выпал из общей картины.

Матч-турнир явился итогом и вместе с тем истоком.

ГААГА — МОСКВА, 1948 г.		Круги										О		М	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	М. БОТВИННИК	●	1/2 1/2	1 1/2 1/2	1 1 1 0	1 1/2 0 1 1	1 1/2 1 1/2 1/2	3 1/2	2 1/2	3	3	2	11	1	
2	В. СМЫСЛОВ	1/2 1/2	0 1/2 1/2	●	0 0 1/2 1 1/2	1 1/2 1/2 1 1/2	1 1 0 1 1	2	2	1 1/2	3	2 1/2	11	2	
3	П. КЕРЕС	0 0 0 0	1 1 1/2 0 1/2	●	0 1/2 1 0 1/2	1 1/2 1 1 1	2	2	2 1/2	1	3	10 1/2	3—1		
4	С. РЕШЕВСКИЙ	1 1/2 1 0 0	1/2 1/2 0 1/2 1/2	1 1/2 0 1 1/2	●	1 1/2 1/2 1 1	2 1/2	2	1 1/2	2 1/2	2	10 1/2	3—4		
5	М. ЭИВЕ	1 1/2 0 1/2 1/2	0 0 1 0 0	0 1/2 0 0 0	0 1/2 1/2 0 0	●	0	1 1/2	1 1/2	1/2	1/2	4	5		

ПРОГНОЗ БЫЛ ТОЧНЫМ

«Замечательный успех наиболее выдающегося из молодых шахматистов Ботвинника, чемпиона Советского Союза, — не явился неожиданностью, так как он уже себя показал и двух больших московских турнирах 1935—1936 гг. Его достижение в Ноттингеме подтверждает, что он является наиболее вероятным кандидатом на звание чемпиона мира. Я лично считаю, что он имеет все шансы стать чемпионом мира в ближайших годах...»

А. АЛЕХИН, 1936 г.

«Настоящим удостоверяется, что Михаил Моисеевич Ботвинник, Москва, СССР, вышедший победителем турнира 1948 года на первенство мира по шахматам, проводившегося под руководством Международной шахматной федерации в соответствии с Уставом и Правилами поименованной федерации, является чемпионом мира в области шахмат».

Из официальных документов матч-турнира 1948 г.

«Таблица матч-турнира — это документ, разрешающий коренным образом вопрос о сильнейшем шахматисте мира, вопрос, дебатировавшийся примерно с 1935-го и 1936 гг., то есть со времени международных турниров в Москве и Ноттингеме. Да, Михаил Ботвинник, несомненно, сильнейший шахматист нашего времени, гроссмейстер класса мировых чемпионов Ласкера, Капабланки и Алехина».

Г. ЛЕВЕНФИШ, 1948 г.

«Мы поздравляем Ботвинника с успехом — он достойный чемпион. Мы считаем, что превосходством своей игры он обязан своей родине — Советской России, которая открыла, поощряла и развивала его талант».

Журнал «Чесс», 1948 г.

Отныне в рамках ФИДЕ была выработана демократическая и стройная система розыгрыша первенства мира. Инициатива исходила от советской шахматной организации и самого чемпиона мира — Ботвинника.

Наконец, матч-турнир 1948 года, как и ожидалось, открыл период безусловного лидерства советской шахматной школы на мировом Олимпе.

«Могут ли советские шахматисты потерять завоеванное?» — ставил вопрос Ботвинник с присущей ему прямоотой сразу после матч-турнира. И отвечал: «Если мы не будем зазнаваться, будем работать над собой и способствовать росту молодых мастеров, первенство мира по шахматам будет надолго закреплено за Советским Союзом!»

Первый советский чемпион мира оказался мудрым и прозорливым.

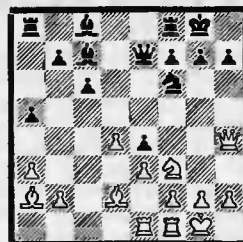
Три фрагмента отобрали из множества творческих жемчужин, которыми сильнейшие из сильнейших обогатили сокровищницу шахматного искусства.

Советские люди приветствовали первого шахматиста, водрузившего флаг Родины на шахматном Олимпе. Общие чувства выразил художник Борис Ефимов. «Привет чемпиону!» — гласил заголовок рисунка, украсившего страницы журнала «Крокодил». Рисунок сопровождался четверостишием:

Гремит «ура» в честь лидера турнира —
Соперников Ботвинник победил, —
И шлюет привет свой чемпиону мира
И ферзь, и конь, и слон... и Крокодил!



М. БОТВИННИК —
М. ЭЙВЕ
Первый круг



17. Ke5! Жертва пешки, которую следовало отклонить. Но Эйве любит принимать жертвы... 17... C:e5 18. de Ф:e5 19. Cc3 Fe7 20. f3 Kd5. И уже решающий промах. Только 20... Ce6 и лишь после 21. Cb1 — 21... Kd5 22. Ф:e4 f5 и 23... K:c3 оставляло надежду на оборону. 21. Ф:e7 K:e7 22. fe b6 23. Ld1 Kg6 24. Ld6 Ca6 25. Lf2 Cb5 26. e5.

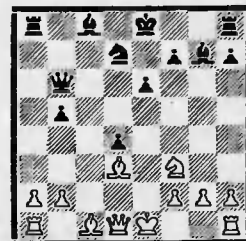
Выявляет гибельную для черных слабость пункта f7. Интересно, что в заключительной комбинационной атаке белых роль «тарана» отводится движению двоянных пешек.

26... Ke7 27. e4 c5 28. e6! f6 29. Л:b6 Cc6 30. Л:c6! K:c6 31. e7+ Lf7 32. Cd5. Черные сдались в предвидении ясного варианта 32... Lc8 33. e8Ф+ Л:e8 34. C:c6 и 35. Cd5.

Так Ботвинник преодолел психологический барьер, без чего ему, по собственному признанию не удалось бы добиться успеха в соревновании. А своим лучшим достижением в матч-турнире он считал следующую «белую» партию против того же Эйве. В меранской системе Ботвинник применил новый план, заверченный блестящим тактическим ударом.

М. БОТВИННИК —
М. ЭЙВЕ

Третий круг

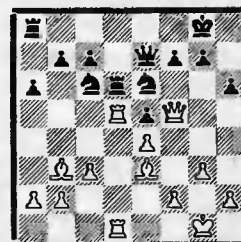


14. 0—0 Kc5 15. Cf4 Cb7 16. Le1 Ld8 17. Lc1 Ld5 18. Ce5. Ключевое звено плана, состоящего в захвате фигурами центра доски. 18... C:e5 19. Л:e5 Л:e5 20. K:e5 K:d3 21. Ф:d3 f6 22. Фg3! Комбинационный вариант, обеспечивающий решающее вторжение белого ферзя. 22... fe 23. Фg7 Lf8 24. Lc7 Ф:c7 25. Ф:c7. Уже здесь Эйве мог прекратить сопротивление, но сделал это двенадцатью ходами позже.

Глубина стратегических замыслов Смыслова особенно проявилась в поединке.

В. СМЫСЛОВ —
С. РЕШЕВСКИЙ

Третий круг



22. Л:d6! cd 23. Фg4 Kph8 24. Cb6 Kb8 25. C:e6 fe 26. Фh4! Фd7 27. Фd8+ Ф:d8 28. C:d8 Kd7 29. Cc7 Kc5 30. Л:d6, и с лишней пешкой Смыслов уверенно проложил путь к победе.

И. РОМАНОВ.

БОЙЦЫ ВСПОМИНАЮТ...

Макс ЭЙВЕ,

экс-чемпион мира, Голландия



Удивительное совпадение: у четырех чемпионов мира год этот оказался юбилейным. Карпов отпраздновал тридцатилетие, Смыслов — шестидесятилетие, мне исполнилось 80 лет, а Ботвинник в 70-й раз отметил свой день рождения*.

Хотя вот уже более 10 лет Ботвинник не участвует в соревнованиях, с полной уверенностью можно предположить, что шахматной мощи у него не побавилось. Недавно в Гамбурге я был свидетелем крепкой, как «сталь», игры Ботвинника в сеансе одновременной игры против сильных противников. Он не проиграл ни одной партии.

«Мировой рекорд» Ботвинника слишком хорошо известен, чтобы на нем останавливаться. 13 лет владел он титулом чемпиона мира, более тридцати принадлежит к немногочис-

ленной когорте шахматистов экстра-класса.

Что характерно для Ботвинника, для его стиля? Прежде всего — желание бороться. Желание взять инициативу в свои руки, даже играя черными.

Ботвинник всегда отличался разносторонностью. Его можно сравнить с Эмануилом Ласкером, но гораздо более оснащенным техническим мастерством в дебютах. Как аналитик Ботвинник до сих пор никем не превзойден, его анализ отложенных позиций всегда являл собой верх совершенства.

Во время соревнований Ботвинник мог служить примером корректности, но он упорно отстаивал свои права, когда обсуждал регламент проведения матча или турнира. Ботвинник был честолюбив, однако никогда не вдавался в крайности. Я знаю его как доброго собеседника, хорошего коллегу, безупречно честного человека.

В течение многих лет мне посчаст-

ливалось оставаться другом Ботвинника, и он во многих случаях эту дружбу оправдывал. Хотя он, возможно, больше других хотел, чтобы я стал президентом ФИДЕ, я не раз подвергался с его стороны резкой критике в отношении некоторых решений. Его критика производила на меня большее впечатление, чем не всегда обоснованная, как считал я, ярость других. Замечания Ботвинника всегда давали пищу для раздумий и в некоторых случаях заставляли меня менять решения.

Различия во мнениях никогда отрицательно не сказывались на нашей дружбе, и потому я очень рад предоставившейся возможности от всего сердца поздравить Михаила Ботвинника с торжественной датой и снова выразить свое искреннее восхищение всем, что он совершил и, уверен, еще совершит. Пользуясь случаем выразить сердечную благодарность за всю ту помощь, которую оказывала мне его очаровательная и мудрая жена Гаяне.

БОЙЦЫ ПОЗДРАВЛЯЮТ

Сэмюэль РЕШЕВСКИЙ,

гроссмейстер, США



Прежде всего я хочу пожелать Ботвиннику хорошего здоровья. Я знаю, что это очень важно. Мне самому тоже скоро будет семьдесят.

Я уже не могу припомнить точно, сколько партий мы сыграли с Ботвинником, но их было столько, что вполне хватило бы на отдельную книгу*. Вне шахматной доски мы всегда поддерживали хорошие отношения, я бы даже сказал, дружеские. Но только до тех пор, пока не начинали играть, и с этим уже ничего нельзя было поделать. Мы же играли именно для того, чтобы кто-то был победителем, хотя немало наших встреч и заканчивалось вничью. Независимо от результата мне всегда было приятно играть с Ботвинником, но он завоевал звание

чемпиона мира, и, думаю, у него имелось больше оснований быть удовлетворенным соперничеством со мной, претендентом на этот титул.

Уровень сегодняшних шахмат, если его сравнивать с пятидесятью годами, заметно возрос. Но я не боюсь показаться нескромным, утверждая, что этому во многом способствовали наши партии, сыгранные с Ботвинником и другими шахматистами того времени. Думаю, Ботвинник согласится со мной, так же как, впрочем, и представители молодого поколения.

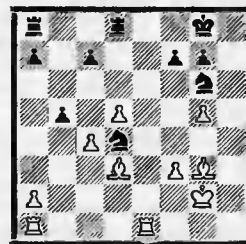
**М. БОТВИННИК —
С. РЕШЕВСКИЙ**

Москва, 1948

Дебют четырех коней

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кc3 Кf6 4. Сb5 Сb4 5. 0—0 0—0 6. d3 С:c3 7. bc d6 8. Сg5 Фe7 9. Лe1 Кd8 10. d4 Кe6 11. Сc1 Лd8 12. Cf1 Кf8 13. Kh4 Kg4 14. g3 Фf6

15. f3 Kh6 16. Ce3 Le8 17. Фd2 Kg6 18. Kg2 Ch3 19. Ce2 С:g2 20. Кр:g2 d5 21. ed ed 22. cd Kf5 23. Cf2 Le8 24. c4 h5 25. h4 b5 26. Фg5 Ф:g5 27. hg h4 28. Cd3 hg 29. С:g3 К:d4



30. Лад1 c5 31. dc К:c6 32. Ce4 Лac8 33. Л:d8+ К:d8 34. Cf5 Ла8 35. Ле8+ Кph7 36. ch f6 37. Ce7 Ке6 38. Л:a8 К:c7 39. Л:a7 К:b5 40. Лd7 fg 41. a4. Черные сдались.

* В период с 1936 по 1955 год они сыграли между собой 14 партий. Счет +5—2=7 в пользу Ботвинника. (Прим. ред.)

ШТРИХИ

К

ПОРТРЕТУ



Михаил Моисеевич Ботвинник не признает своих юбилеев. Он еще в дни шестидесятилетия подвел под это теоретическую базу на страницах газеты «Советский спорт». Со свойственным ему юмором он, помнится, писал, что не видит никакой своей заслуги в том, что 60 раз обернулся вместе с Землей вокруг Солнца. Однако к торжественным датам друзей и товарищей Ботвинник неизменно внимателен и никогда не забывает вовремя их поздравлять.

Почему же я нарушаю принципы юбиляра и пишу о нем, рискуя навлечь на себя его гнев? Потому, что любители шахмат хотят знать о первом советском чемпионе мира как можно больше. И это их естественное желание удовлетворяется подчас сомнительными легендами и даже небылицами.

Каков же Ботвинник в реальной жизни? Не ждите от меня исчерпывающего ответа. Вот лишь штрихи к портрету.

Читали ли вы книгу Ботвинника «К достижению цели»? Она еще раз убеждает нас в том, что главная черта его характера — целеустремленность. А цели возникали разные. И, конечно, самая высшая (ее осуществление потребовало огромных усилий) — завоевать для Отечества шахматную корону. Другая важнейшая цель — сказать свое слово в науке. А еще была повседневная работа, ученики, книги, наконец, семья... Сейчас он стремится, упрощенно говоря, научить машину обыгрывать мастеров. И если чувствами в эту возможность трудно поверить, то разум подсказывает, что не было такой цели, которой бы Ботвинник не достигал. Достигнет и этой.

Причины его высоких достижений кроются в требовательности к себе. Она значительно выше, чем требовательность к окружающим, оказывающаяся все же для некоторых непривычной и непосильной.

Этот человек на каждый день составляет себе план, и только чрезвычайные причины могут воспрепятствовать выполнению намеченного. И уж во всяком случае каждый, кому назначено деловое свидание, может не сомневаться в том, что оно состоится в точно назначенное время.

Представим себе обычный день в поездке. А такие поездки по стране Ботвинник совершает часто. На вечер назначены публичное выступление и сеанс одновременной игры. Нагрузка более чем достаточная, и свободное время намечено использовать для отдыха (конечно, активного, например для прогулки; Михаил Моисеевич — неутомимый ходок, и поспеть за ним нелегко).

Но раздаются один за другим звонки, и выясняется, что надо встретиться с пионерами, посетить в обеденный перерыв крупное предприятие, что ждут в редакции газеты и еще в одной солидной организации.

Я нередко сопровождал Ботвинника в поездках и в таких случаях начинал протестовать, даже «скандалить». И вдруг вместо того, чтобы поддержать меня, он заводил разговор о необходимости удовлетворить все просьбы. Оставалось лишь следить по часам, чтобы очередная встреча не затянулась и следующая началась вовремя.

Некоторые любители шахмат представляют себе Ботвинника в образе этакого человека-машины. В большинстве легенд, объясняющих его невиданную работоспособность и полное самоотречение от всего мирского, он, кстати, в этом образе и фигурирует. Так вот, свидетельствую: большего заблуждения быть не может.

Прежде всего он общительный, веселый человек, всегда кого-то выслушивающий и кому-то что-то рассказывающий. Речь его пронизана юмором, неожидан-

ными ассоциациями. Он чуть насторожен при новых знакомствах, но если ничто не режет его чуткого слуха, то быстро проявляет доброжелательность. Но, обнаружив в действиях против себя злой умысел (особенно если это создает препятствия в достижении какой-либо цели), он непременно зафиксирует это в своей памяти. Зато дружбу его испытали на себе многие. Он всегда готов прийти на помощь людям, если уверен в искренности и справедливости их просьбы.

Ботвинник застенчив в той мере, как это бывает у людей с близорукостью. Он опасается, что может не узнать человека, а тот на него обидится. Его буквально передергивает от неумеренно восторженных приветствий или восхвалений, а чтобы, скажем, вытолкнуть его первым на сцену, приходится порой применять физическую силу. Он никогда и ни перед кем не проявляет своего превосходства. Людьми любой другой профессии всегда вызывает свое искреннее уважение к их мастерству.

Круг интересов Ботвинника разнообразен. В искусстве для него на первом месте, пожалуй, балет. Это следствие (а может быть, и причина!) долгой счастливой семейной жизни с Гаяне Давидовной, в прошлом известной балериной. Кроме того, балет «слушается», а это удовлетворяет запросы его музыкальной натуры.

Стихов он помнит уйму — от классиков до затронувших воображение современников. Любит цитировать и прозу: Е. Шварца, репризы А. Райкина, конечно, И. Ильфа и Е. Петрова, да и многих других. В спорте единственная «слабость» — футбол. Редко пропускает трансляции матчей, а на главные отправляется в Лужники. Что касается других телевизионных программ, то, обладая незаурядной интуицией, драгоценное время бережет, хотя и не пропускает ничего значительного.

Так что же, наш юбиляр — ангел во плоти? Нет, конечно. Ему столько раз приходилось преодолевать барьеры, что и теперь в деловых отношениях он иногда проявляет чрезмерную подозрительность. Когда уверен в своей правоте, поколебать его можно лишь ценой больших усилий и не сразу. Но как говорит в заключительном кадре одного популярного фильма, «кто без недостатков?».

С Ботвинником меня связывает давняя дружба. И все же, заканчивая эти заметки, я решил проинформировать юбиляра о готовящемся «грехе».

— Вы несете статью в редакцию? — строго спросил он.

— Да, — понуро ответил я.

— Вы не написали, что мне исполняется 70 лет?

— Нет, — неуверенно сказал я.

— Вы не написали, что у меня тяжелый характер?

— Нет, нет! — обрадованно воскликнул я.

— Тогда — несите, — милостиво разрешил он.

Я вздохнул с облегчением и отправился на проспект Калинина.

Лев АБРАМОВ.

Шахматно-литературная деятельность М. М. Ботвинника — тема, широкая и практически в нашей печати не получившая освещения. Между тем Ботвинник — автор многих шахматных трудов, статей по вопросам истории, теории, практики шахмат; редактор ряда книг, автор предисловий и рецензий. Он редактировал шахматные отделы в «Правде», «Огоньке» и других периодических изданиях, прокомментировал множество своих и чужих партий. Обращение к его литературной работе может дать многое и для оценки сделанного Ботвинником, и для изучения истории советской шахматной печати.

Задача настоящего обзора скромна: хочется рассказать читателям журнала о шахматных книгах экс-чемпиона мира.

Когда издательство «Шахматный листок» выпустило в 1928 году сборник партий матча Алехин — Капабланка, авторы книги известные мастера Г. Левенфиш и П. Романовский в предисловии упомя-

нули, что к аналитической проверке нескольких партий ими был привлечен «наш молодой и талантливый мастер М. М. Ботвинник», за что ему и была выражена благодарность. В 1931 году Ботвинник — полноправный соавтор мастеров Блюменфельда, Романовского и Созина по сборнику «Матч Алехин — Боголюбов на первенство мира». Еще через два года на титульном листе сборника партий «VII Всесоюзный шахматный турнир» значилось, что он издан под общей редакцией М. М. Ботвинника, С. О. Вайнштейна, В. И. Ненайкова. Кстати сказать, именно на этом турнире ленинградский мастер впервые завоевал звание чемпиона СССР.

Первой же полностью самостоятельной работой явилась книга «Матч Флор — Ботвинник», вышедшая в начале 1934 года¹. Сборник, открывавшийся предисловием руководителя советского шахматного движения Н. В. Крыленко, содержал все 12 партий соревнования, вызвавшего необычайный интерес. Любопытно, что книга была посвящена XVII съезду партии и находилась в производстве всего 15 дней! Каждая партия сопровождалась комментариями автора.

В 1938 году М. М. Ботвинник, ставший к тому времени первым советским гроссмейстером и кандидатом технических наук, выпустил и первый сборник своих «Избранных партий»². Вошедшие в книгу 60 партий 1926—1936 годов были почти полностью прокомментированы им ранее, но при включении в сборник Ботвинник все их просмотрел и внес в комментарии поправки (этому правилу он не-

укоснительно следовал и в дальнейшем). Книга посвящена 20-летию Ленинского комсомола, воспитанником которого был автор. Следующий год ознаменовался появлением сразу двух книг гроссмейстера, уже реально претендовавшего на звание чемпиона мира. Одна из них — «Матч-реванш Алехин — Эйве на первенство мира»³ — результат большой аналитической работы, которую Ботвинник начал проводить, готовясь к матчу с Алехиным. «Я поставил перед собой задачу, — говорилось им в предисловии, — проанализировать партии возможно глубже, чтобы картина борьбы была наиболее полной». Другая — «Одиннадцатое всесоюзное шахматное первенство»⁴ — имела цель ознакомить шахматистов с последним чемпионатом СССР (закончившимся победой Ботвинника) и с теми выводами, которые автор считал необходимым сделать на основании этого соревнования. Часть партий первенства была помещена с

Ботвинника из «Огонька» (1948, № 31—33), в которой освещались предтурнирная «дипломатия» и борьба на матч-турнире 1948 года.

Вполне естественно, что, став чемпионом мира, Ботвинник подготовил и в 1949 году опубликовал новое издание своих «Избранных партий»⁵. Теперь сборник включал уже 100 партий, сыгранных за период с 1926 по 1946 год. В него вошли также 6 этюдов Ботвинника, очерк «Об отечественной шахматной школе» (им открывалась книга), а также небольшая, но принципиально важная статья «К вопросу об определении комбинации». Через два года «Избранные партии» были переизданы⁶. Что касается упомянутого очерка, то в том же году он был существенно доработан и вышел отдельным изданием под названием «Советская шахматная школа»¹⁰.

Будучи чемпионом мира, М. М. Ботвинник выступил также с рядом работ, посвященных играным им матчам на мировое первенст-

НЕУТОМИМЫЙ ЛИТЕРАТОР

комментариями самого Ботвинника и помогавшего ему В. Рагозина, большинство оставлено без примечаний. Вместе с тем Ботвинником были написаны обширные вступительные статьи, «в которых подведены итоги турнира и рассмотрены дальнейшие задачи, стоящие перед советскими мастерами». Особое внимание привлекла статья Ботвинника «Лично о себе и моих методах подготовки к состязаниям. Турнирный режим».

Великая Отечественная война задержала выпуск шахматной литературы. Со следующей своей книгой Ботвинник выступил только в 1947 году, в период подготовки матч-турнира на первенство мира. Это был сборник «Матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР по шахматам»⁵, потребовавший от автора трехлетнего труда. Книга посвящалась им памяти брата, погибшего в бою под Ленинградом осенью 1941 года. Подробным примечаниям к 60 партиям предшествовала здесь вступительная статья, подводившая, в частности, итоги турнира в области дебютной теории. В 1951 году сборник (который автор считал тогда своим лучшим аналитическим трудом по шахматам) вышел вторым изданием⁶. К нему была приложена важная теоретическая статья «Ладейный конец с пешками f и h», послужившая значительным вкладом в теорию эндшпиля.

В 1948 году, когда М. М. Ботвинник стал обладателем высшего шахматного звания, в Риге вышла брошюра «Борьба за мировое шахматное первенство»⁷. Это был перевод на латышский язык статьи

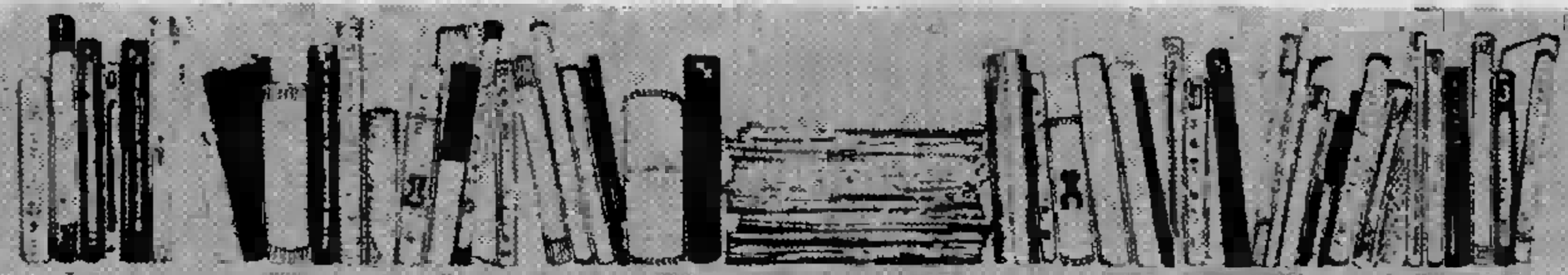
во. Так, в небольшой печатной лекции «О шахматном матче на первенство мира»¹¹ он дал популярное освещение хода и результатов своего первого матча с В. Смысловым. Гораздо более солидной работой аналитического характера явилась посвященная тому же соревнованию его книга «Матч Ботвинник — Смыслов на первенство мира (Москва, 1954)»¹², вышедшая в 1955 году. Она содержала обстоятельный комментарий к партиям матча. Раздел «Итоги матча» ознакомил с вопросами организации матчей на первенство мира и давал анализ спортивной борьбы и теоретических (точнее, дебютных) достижений матча. В 1957 году издание было повторено (без каких-либо изменений).

Состоявшемуся в 1958 году матч-реваншу со Смысловым посвящен сборник «Матч-реванш Смыслов — Ботвинник на первенство мира, 1958»¹³. Основное содержание его — комментарии ко всем 23 партиям матча и анализ спортивных итогов соревнования. Однако книга (как и многие ранее вышедшие сборники партий) включает интересный дополнительный материал. В ней впервые была опубликована важнейшая теоретическая статья Ботвинника «Искусство ли шахматы?».

С 1960 по 1968 год Ботвинник не опубликовал под своей фамилией ни одной книги. Именно в этот период он прекратил борьбу за первенство мира и начал активно заниматься созданием алгоритма игры в шахматы. Впрочем, это отнюдь не означало, что он вообще не вел шахматно-литературной работы. К 1965—1968 годам отно-

сится издание трехтомника «Шахматное творчество Ботвинника», составленного В. Д. Батуринским¹⁴. Издание имело цель собрать воедино большую часть партий, сыгранных Ботвинником за 40 лет, его комментарии к этим партиям, а также теоретические, аналитические и исторические работы, представляющие собой ценный вклад в развитие советской и мировой шахматной культуры. Примечания к 400 с лишним партиям написаны самим Ботвинником, причем многие подготовлены специально для этого издания и публиковались впервые.

В 1968 году появилась новая книга — «Алгоритм игры в шахматы»¹⁵. Она была посвящена уже не «живым» шахматам (термин автора), а машинной игре в шахматы по заранее составленной программе (алгоритму игры в шахматы). Близка ей по теме и следующая работа автора — «О кибернетической цели игры»¹⁶, изданная в 1975 году.



К тому же 1975 году относится и аналитический труд М. Ботвинника «Три матча Анатолия Карпова»¹⁷. Он появился после того, как юный А. Карпов был провозглашен новым, 12-м чемпионом мира. В книге не только проанализированы 43 партии (претендентского цикла 1974 г.), но и даны характеристики нового чемпиона мира и его противников. Если в 1939 году Ботвинник скрупулезно анализировал партии своих потенциальных соперников в борьбе за шахматную корону, то спустя 36 лет он с меньшей тщательностью разбирал игру и своего наследника!

1978 год принес читателям две разные (и выпущенные в различных издательствах), но в то же время во многом близкие книги Ботвинника. Издательство «Физкультура и спорт» выпустило сборник его партий «Полвека в шахматах»¹⁸. На этот раз он включал 83 партии периода 1925—1970 годов, 10 этюдов и две наиболее значительные статьи — «О моих методах подготовки к соревнованиям. Турнирный режим» и «Искусство ли шахматы?». Автобиографический очерк в книге отсутствовал (вместо него помещена содержательная статья Л. Абрамова «Всегда к цели»), но в комментариях к партиям экс-чемпион мира давал характеристики не только своих соперников, но и состязаний, в которых были сыграны партии.

В отличие от нее другая книга

— «К достижению цели», изданная «Молодой гвардией»¹⁹, шахматных партий и этюдов не содержала, но знакомила с множеством фактов шахматной биографии автора, с его оценками событий спортивной жизни, соревнований и людей, с которыми сталкивала его судьба на протяжении полувека. Книга воспоминаний Ботвинника — интереснейший исторический источник, ценный как раз личным подходом к материалу, «субъективизмом» одного из выдающихся деятелей в истории шахмат.

Проходит еще год, и из печати выходят еще три (!) книги Ботвинника. Монография «Защита Грюнфельда»²⁰ написана совместно с Я. Б. Эстриным. В ней экс-чемпиону мира принадлежат «Введение» (исторический очерк), комментарии к 31 примерной партии и общая редакция теоретического материала. Примечательно, что в книгу включены анализы Ботвинника, подготовленные им для соревнований, но так и не использован-

ные в практической борьбе... Издательством «Советское радио» выпущена работа Ботвинника «О решении неточных переборных задач. Решение шахматных задач на вычислительных машинах»²¹. И, наконец, еще одна книга — «От шахматиста — к машине»²² как бы сочетает в себе целый ряд направлений, которые характерны для литературного творчества Ботвинника. Здесь и 40 избранных партий, сыгранных в соревнованиях 1967—1970 годов (в книгу «Полвека в шахматах» из них вошло только 6 партий), и воспоминания — портреты великих шахматистов прошлого (Ласкера, Капабланки, Алехина, Эйве), и публицистические заметки о деятельности ФИДЕ, и очерк о юношеской шахматной школе, руководимой автором, и «Рассказ о небольшом дереве» — популярное изложение проблемы «машинного шахматиста».

На этом — пока — перечень созданных Ботвинником шахматных книг завершается. Но это совсем не означает, что он не будет пополнен! Экс-чемпиону мира есть что сказать, и мы вправе ждать от него новых интересных трудов.

Н. САХАРОВ,
доцент
Московского
государственного
института культуры.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Ботвинник М. М. Матч Флор Ботвинник. Партии матча с предисл. Н. В. Крыленко. М. — Л., ФиС, 1934. 112 с., 4 л. портр. 5200 экз.

² Ботвинник М. М. Избранные партии. (1926—1936). М. — Л., ФиС, 1938. 368 с., 10000 экз.

³ Ботвинник М. М. Матч-реванш Алехин Эйве на первенство мира (окт. дек. 1937 г.). Сборник партий. М. — Л., ФиС, 1939. 216 с., 5000 экз.

⁴ Ботвинник М. М. Одиннадцатое всесоюзное шахматное первенство. М. — Л., ФиС, 1939. 216 с., 5000 экз.

⁵ Ботвинник М. М. Матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР по шахматам. Ленинград — Москва, 1941 г. М., ФиС, 1947. 148 с., 5000 экз.

⁶ То же. 2-е изд., испр. и доп. М., ФиС, 1951 г. 167 с., 20000 экз.

⁷ Ботвинник М. М. Борьба за мировое шахматное первенство. Рига, Латвия, 1948. 31 с. — На латыш. 3000 экз.

⁸ Ботвинник М. М. Избранные партии. 1926—1946. Л., Лениздат, 1949. 302 с., ил. 25000 экз.

⁹ То же. 2-е изд. М., ФиС, 1951. 296 с., портр. 20000 экз.

¹⁰ Ботвинник М. М. Советская шахматная школа (Попул. очерк). М., ФиС, 1951. 72 с., ил. 25000 экз.

¹¹ Ботвинник М. О шахматном матче на первенство мира. Стенограмма публ. лекции, прочитанной в Центр. лектории Общества в Москве. М., Знание, 1954. 54 с. (Всесоюз. о-во по распространению полит. и науч. знаний). 200000 экз.

¹² Ботвинник М. Матч Ботвинник — Смыслов на первенство мира (Москва, 1954 г.). Сборник партий. М., ФиС, 1955. 120 с., 20000 экз.

¹³ Ботвинник М. Матч-реванш Смыслов — Ботвинник на первенство мира, 1958. Сборник партий. М., Искусство, 1960. 136 с., 50000 экз.

¹⁴ Шахматное творчество Ботвинника. Т. 1—3. Сост. В. Батуринский. М., ФиС, 1965—1968. 30000 экз.

¹⁵ Ботвинник М. М. Алгоритм игры в шахматы. М., Наука, 1968. 95 с., 25000 экз.

¹⁶ Ботвинник М. М. О кибернетической цели игры. М., Сов. радио, 1975. 86 с., 57000 экз.

¹⁷ Ботвинник М. М. Три матча Анатолия Карпова. М., Мол. гвардия, 1975. 125 с., 65000 экз.

¹⁸ Ботвинник М. М. Полвека в шахматах. М., ФиС, 1978. 279 с. портр. ил. (Выдающиеся шахматисты мира). 100000 экз.

¹⁹ Ботвинник М. М. К достижению цели. М., Мол. гвардия, 1978. 255 с., 8 л. ил. 75000 экз.

²⁰ Ботвинник М. М., Эстрин Я. Б. Защита Грюнфельда. М., ФиС, 1979. 271 с. (Теория дебютов). 100000 экз.

²¹ Ботвинник М. М. О решении неточных переборных задач. Решение шахматных задач на вычислительных машинах. М., Сов. радио, 1979. 149 с., ил. 15000 экз.

²² Ботвинник М. М. От шахматиста к машине. М., ФиС, 1979. 176 с., 50000 экз.

УЗБЕКИСТАН. Чемпионом вторично стал Г. Агзамов — 13 очков из 17. На два очка отстал Д. Каюмов. Третий призер С. Загребельный набрал 10½ очков.

Женский чемпионат выиграла Л. Талиничева — 9½ из 13. На второе место с 9 очками вышла студентка ТашМИ А. Расулева. Еще на пол-очка меньше у Р. Портона. Все они — кандидаты в мастера.

Х. ИНОГАМОВ.

КАРЕЛИЯ. В чемпионате приняли участие 14 шахматистов. Первое и второе места разделили мастер В. Яакимайнен и кандидат в мастера Г. Бурьков, набравшие по 9½ очков. На пол-очка отстали кандидат в мастера В. Низовский и перворазрядник А. Гойхенберг.

В женском первенстве в третий раз подряд победила студентка строительного техникума перворазрядница Б. Гойхенберг — 8½ из 11. На вто-

ром месте — Е. Мосунова — 8, третье — за Н. Кожевниковой — 7½.

Н. ВЛАСЕНКО.

КИРГИЗИЯ. Звание сильнейшего в республике завоевал молодой кандидат в мастера Э. Молдобаев — 12 очков из 16. Второе и третье места разделили В. Ильинский и Т. Иманалиев — по 10½.

Среди женщин, как и в прошлом году, уверенно первенствовала кандидат в мастера Т. Пудкова — 15 из 18.

В. СИЗОВ.

КАБАРДИНО-БАЛКАРИЯ. Третий чемпионат республики по решению шахматных задач и этюдов проходил в два этапа: сначала состоялся конкурс, проведенный газетой «Кабардино-Балкарская правда», а затем очное соревнование решателей. Больше всего баллов набрал М. Макоев из Нальчика. На втором месте Н. Лысенко, на третьем — А. Толгуров.

М. ГАБРИЛОВИЧ.

ВРЕМЯ НЕ ЖДЕТ

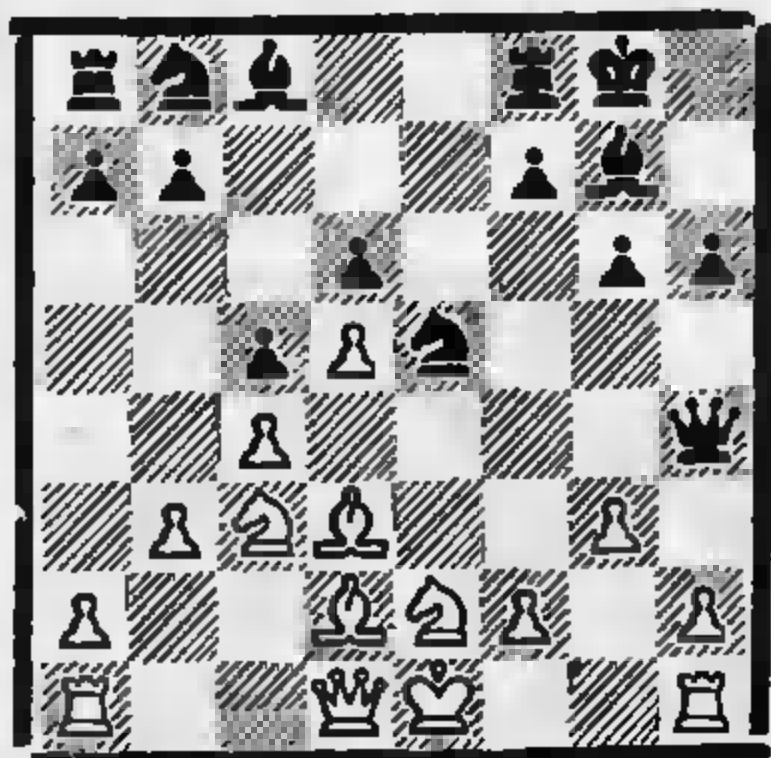
В выступлениях многих делегатов последнего пленума Шахматной федерации СССР отмечалось, что общей проблемой для большинства республик и городов стала нехватка тренерских кадров. Видимо, наилучшим решением было бы создание кафедр или специализаций при институтах физкультуры или педагогических вузах. Однако некоторые физкультурные институты, включая, к сожалению, и Ленинградский институт имени П. Ф. Лесгафта, таких тренеров пока не готовят.

Но время не ждет, и Шахматная федерация Ленинграда совместно с клубом имени М. И. Чигорина организовала городской семинар. В течение месяца перед слушателями — тренерами ДСО и ведомств, преподавателями домов пионеров — выступали известные шахматисты, тренеры и арбитры. Круг вопросов, затронутых на семинаре, был широк. От истории борьбы за мировую шахматную корону (лекция международного мастера, заслуженного тренера РСФСР В. Осноса) до медицинского контроля над участниками соревнований. Этой теме посвятил свое выступление полковник медицинской службы, международный арбитр Л. Шапиро. Как всегда ярко и артистично о шахматных событиях в нашей стране и за рубежом рассказал гроссмейстер М. Тайманов. С творческими и спортивными итогами чемпионата Ленинграда познакомил слушателей победитель этого соревнования мастер А. Лукин.

Естественно, большое внимание было уделено современной теории шахмат. Темы лекций: «Методика преподавания миттельшпиля для шахматистов первого и второго разрядов» (мастер П. Кондратьев), «Выбор плана в середине игры» (мастер А. Иоффе), «Методика преподавания окончаний юным шахматистам» (мастер А. Шашин).

По окончании семинара всем его слушателям были выданы соответствующие удостоверения.

Белые сыграли 13. Се4, и...



ВОТ ЭТО ХОД!

Его вы, конечно, найдете сразу. Если нет — посмотрите партию, сыгранную в командных соревнованиях в Ташкенте на Кубок Узбекистана, где набрав в шести матчах 19 очков из 30, команда «Буревестника» стала обладателем почетного приза.

Ф. ШАРИН — С. ПИНЧУК

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Cg5 Cg7 4. Kc3 h6 5. Cd2 c5 6. d5 d6 7. e4 0—0 8. Cd3 e6 9. Kge2 ed 10. ed Kg4 11. b3 Ph4 12. g3 Ke5 13. Ce4 Ф:е4. Белые сдались.

Г. БАРЕНБОЙМ.

ИГРАЛИ ПО-БОЕВОМУ

Пятнадцать сильнейших армейских шахматисток оспаривали в Киеве звание чемпионки Советской Армии и Военно-Морского Флота. Попутно разыгрывались три путевки в полуфиналы чемпионата страны.

На старте лидерство завоевала О. Раусе, но ненадолго. Вскоре вперед вышли международный мастер из Свердловска Л. Саунина и кандидат в мастера Т. Рубцова (Ленинградская область).

Все решил финиш. Свердловчанка проявила излишнее миролюбие — последние пять партий завершила вничью, что позволило Рубцовой обойти соперницу на пол-очка и занять первое место.

Итоги турнира: 1. Т. Рубцова — 11 очков из 14, 2. Л. Саунина — 10½, 3—4. Л. Куликова и А. Гринфельд — по 9½, 5. А. Кислова — 8, 6. В. Тимошенко — 7½, 7. М. Нижегородова — 7, 8—10. Н. Мелашвили, О. Раусе и Р. Фрумкина — по 6½, 11—12. Т. Загорская и А. Муслимова — по 5½, 13. Г. Алиханавили — 4½, 14—15. Л. Люблинская и Е. Федорова — по 3½ очка.

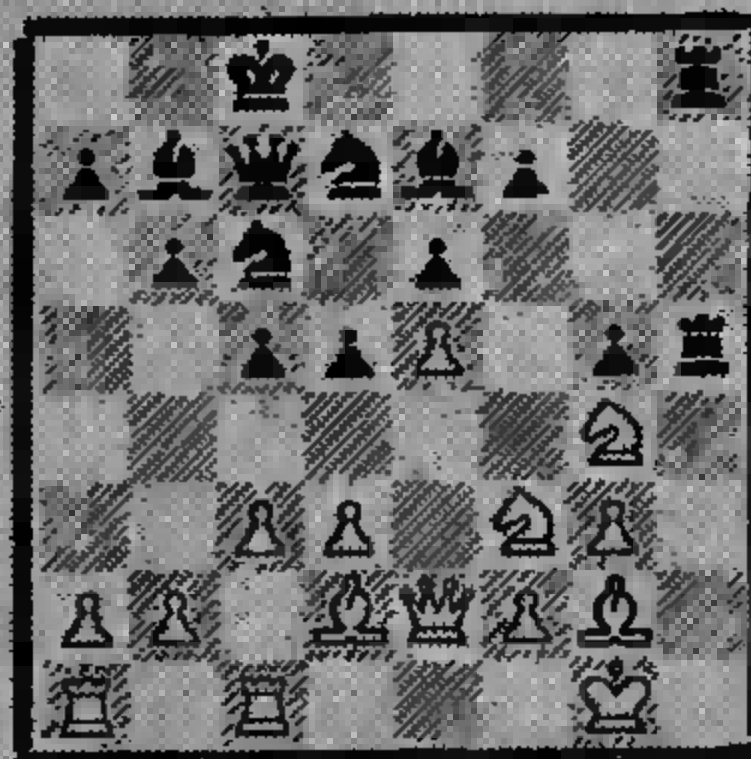
Вот два любопытных примера из творчества участниц.

О. РАУСЕ — Н. МЕЛАШВИЛИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. Kc3 e6 4. d4 cd 5. K:d4 Фc7 6. Cd3 b5 7. 0—0 Kf6 8. Le1 Ce5 9. Kb3 Cd6 10. g3 h5? 11. e5! C:e5 12. Л:e5. Здесь выяснилось, что черные остаются без фигуры — на 12. Ф:e5 13. Cf4, и ферзь в капкане!

Л. КУЛИКОВА — А. ГРИНФЕЛЬД



18... d4 19. b4? (следовало играть 19. Le1) 19... Kc:e5! 20. Kg:e5 K:e5. Теперь не годится 21. K:e5 из-за 21... Лh1+ с матом. Белые не нашли ничего лучшего, чем 21. Kh4, и, оставшись без фигуры, проиграли.

Л. ШАПИРО,
международный арбитр.



Гроссмейстер Елена ФАТАЛИБЕКОВА:

СЧАСТЛИВЫЙ БУДАПЕШТ

Недавно в Будапеште проходил женский международный турнир, собравший довольно сильный состав. Наиболее вероятными претендентками на победу называли участниц недавних матчей на первенство мира Татьяну Лемачко (Болгария) и Жужу Вереци-Петронич из Венгрии, а также чемпионку СССР Ирину Левитину. Ход борьбы в основном подтвердил эти предположения, но мне удалось внести поправку в прогнозы.

Старт состязания выиграла Лемачко. Правда, затем она сбавила темп, и в спор за лидерство включились Вереци, Левитина, а также румынская шахматистка Э. Полихрониаде. В середине дистанции мне удалось выйти вперед и возглавить гонку.

Перед заключительным туром я на очко опережала Левитину и Лемачко, на полтора Вереци-Петронич. Но предстояло последнее испытание — игра черными против чемпионки нашей страны. По дебюту ленинградка получила перевес, выиграла пешку, но незадолго до контроля ошиблась, и партия перешла в ладейный эндшпиль, при доигрывании завершившийся ничьей. Так мне удалось занять первое место. Преследовательницы — Ж. Вереци-Петронич, Т. Лемачко и И. Левитина — отстали на очко.

Из остальных участниц хотелось бы выделить Т. Чонкич. Венгерская шахматистка долго сохраняла шансы на выполнение нормы международного мастера, но в итоге пол-очка ей все же не хватило.

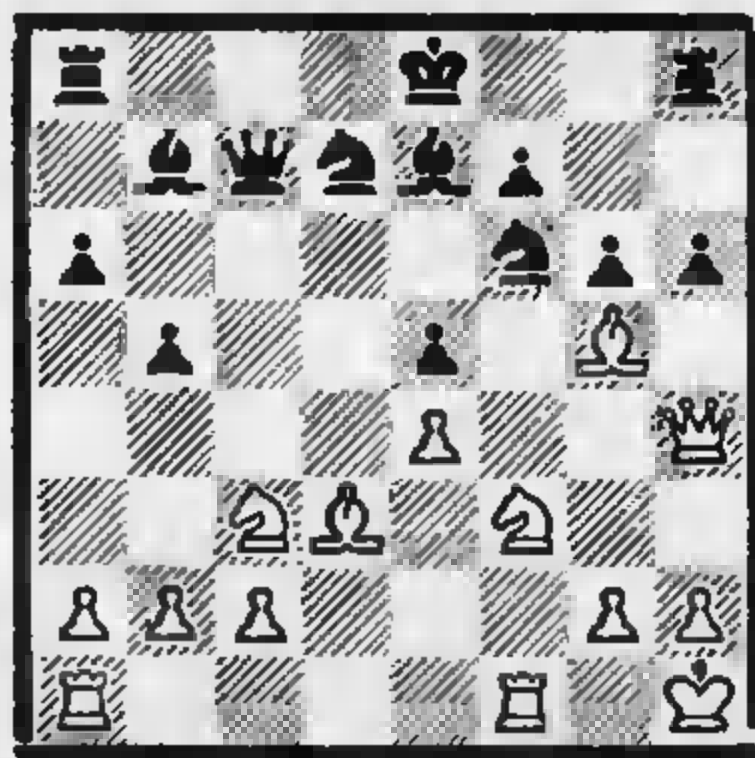
До этого турнира мне ни разу

не довелось встречаться с Вереци-Петронич за доской. С тем большим интересом я наблюдаю за ее игрой в Будапеште. Сильными сторонами венгерской шахматистки являются отличное понимание позиции и хорошее знание теории. Она любит делать быстрые ничьи с сильными соперницами, но от миролюбия не остается и следа, если Жужа считает, что может и должна победить.

Ж. ВЕРЕЦИ — Т. ЧОНКИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4. Вереци часто применяет эту схему и хорошо знакома с ее тонкостями.
6...Фс7 7. Cd3 Kbd7 8. 0—0 b5 9. Kf3 Cb7 10. Фе1 e5 11. Kph1 g6?! 12. fe de 13. Фh4 Ce7 14. Cg5 h6.



15. a4! b4 16. Kd5 K: d5 17. ed C: g5 18. K: g5 C: d5. Не проходит 18...Фd8 из-за 19. Ф: b4.

19. Ce4! Заключительный ход комбинации.

19...C: e4 20. Ф: e4 Лс8. На 20...0—0 проще всего 21. Л: f7 Л: f7 22. Ф: a8+.

21. K: f7 Лf8 22. Ф: g6 Кре7 23. K: h6 Ф: c2 24. Фg7+ Кре6

25. Фg4+ Кре7 26. Kf5+ Kpd8 27. Фg5+ Kf6 28. Лад1+. Черные сдались.

Т. Лемачко играла, как всегда, с выдумкой, фантазией и большой волей к победе.

Т. ЛЕМАЧКО — Т. ЧОНКИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Cc4 Фс7 6. Фе2 Kb6 7. Cb3 Kc6 8. Cf4 e6 9. Kf3 dc 10. K: c3. За пешку у белых опасная инициатива.

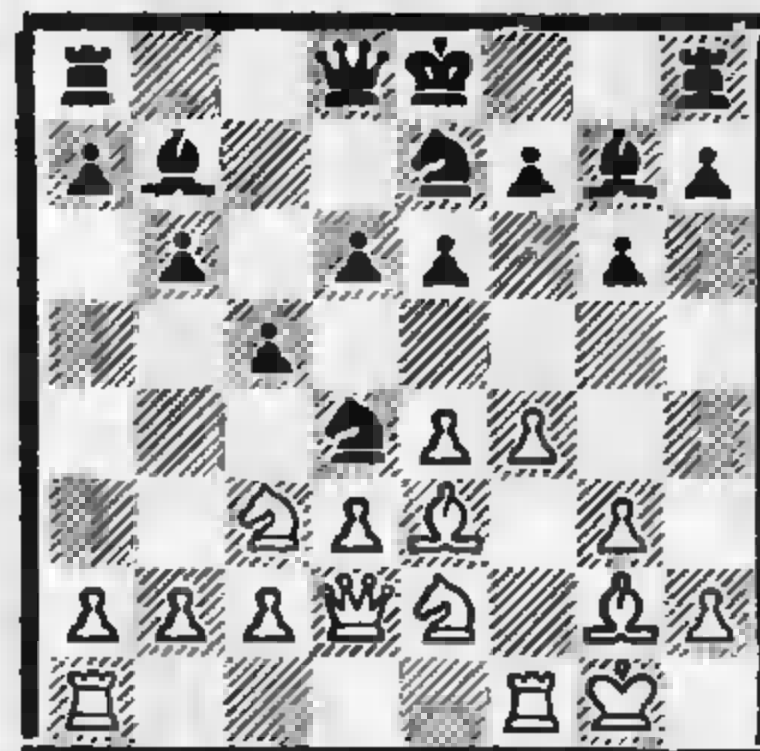
10...Cb4 11. Лс1 d5 12. 0—0 0—0 13. Kb5 Фd8 14. Cc2 Ce7 15. Cb1 a6 16. Фс2 g6 17. Kbd4 Cd7 18. Фе2 Лс8 19. b3 K: d4 20. K: d4 Ca3 21. Лcd1 Фе7 22. Ch6

Лfe8 23. Фf3 Фh4 24. Ce3 Cc5 25. g3 Фh3? Лучше 25...Фe7. Теперь ферзь оказывается в опасном положении, и белые начинают на него охоту.

26. Ke2 Ce3 27. Ф: e3 Ka8 28. Лd4! Cc6 29. f3! Фh5 30. Лh4 d4 31. K: d4. Черные сдались.

Но в следующей партии шахматистка из Болгарии явно недооценила соперницу, что привело к незапланированному поражению, существенно повлиявшему на распределение призовых мест.

Т. ЛЕМАЧКО — М. ГРОШ



1. C: d4? Ответственное решение. Лемачко отдает очень важно-го чернопольного слона.

11...cd 12. Kb5 Kc6 13. f5 0—0 14. fe fe 15. Л: f8+ Ф: f8 16. Kc7 Ch6 17. Фе1 Ce3+ 18. Kph1 Лс8 19. K: e6. Белые выиграли пешку, но их фигуры занимают неудачные позиции.

19...Фf6 20. K6f4 Ke5 21. c3 Kg4 22. Kh3 dc 23. bc Ca6 24. Лd1 Лс5 25. Фf1 Ф: f1+ 26. C: f1 Ла5 27. Kc1 C: c1 28. Л: c1 Л: a2 29. Kf4 g5 30. Ke6 h6 31. c4 Л: h2+ 32. Kpg1 Лd2 33. Kd4 Ke3 34. Ce2 K: c4! Черные завоевали еще одну пешку и вскоре выиграли.

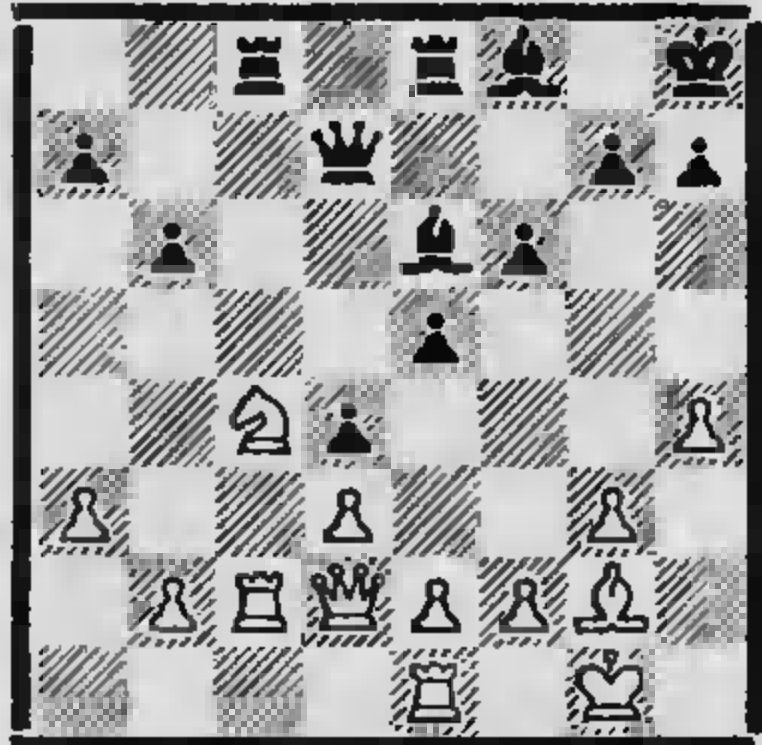
Интересные замыслы демонстрировала И. Левитина.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Е. Фаталибекова (СССР) — 9 из 11, 2—4. Т. Лемачко (Болгария), Ж. Вереци-Петронич (Венгрия) и И. Левитина (СССР) — по 8, 5. Г. Шмачинская (Польша) — 6, 6—7. М. Мурешан и Э. Полихрониаде (обе — Румыния) — по 5½, 8. Т. Чонкич — 5, 9. М. Грош (обе — Венгрия) — 3½, 10. С. Максимович (Югославия) — 3, 11. Л. Садаи — 2½, 12. Э. Крижан (обе — Венгрия) — 2 очка.

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 d5
4. cd K:d5 5. Cg2 Kc7 6. Kf3 Kc6
7. 0—0 e5 8. d3 Ce7 9. Ce3 Cd7
10. Jlc1 Jlc8 11. a3 0—0 12. Kd2
b6 13. Kc4 f6 14. Kd5 K:d5 15.
C:d5+ Kph8 16. Cg2 Kd4! 17.
Cd2 Cg4 18. Jle1 Φd7 19. Cc3
Jlfe8 20. C:d4 cd 21. Φd2 Ce6
22. h4 Cf8 23. Jlc2.



23...e4! После этого прорыва позицию белых уже не удержать. Заключительную атаку Левитина проводит с завидным мастерством, энергично и в то же время изящно.

24. Лсc1 e3! 25. fe de 26. Фe1
Cc5 27. Kph2 Cd4 28. Фb4 Лс5
29. a4 g5! 30. hg Л:g5 31. Cf3
Лeg8 (в беду попал белый ко-
роль) 32. Лg1 Фg7 33. Фd6
Фh6+. Белые сдались.

К сожалению, Ирина не всегда была в ладах с шахматными часами. Так, в партии с Г. Шмачинской она могла дать элементарный мат, но в цейтноте прошла мимо этой возможности, и партия закончилась вничью.

Для меня турнир сложился удачно.

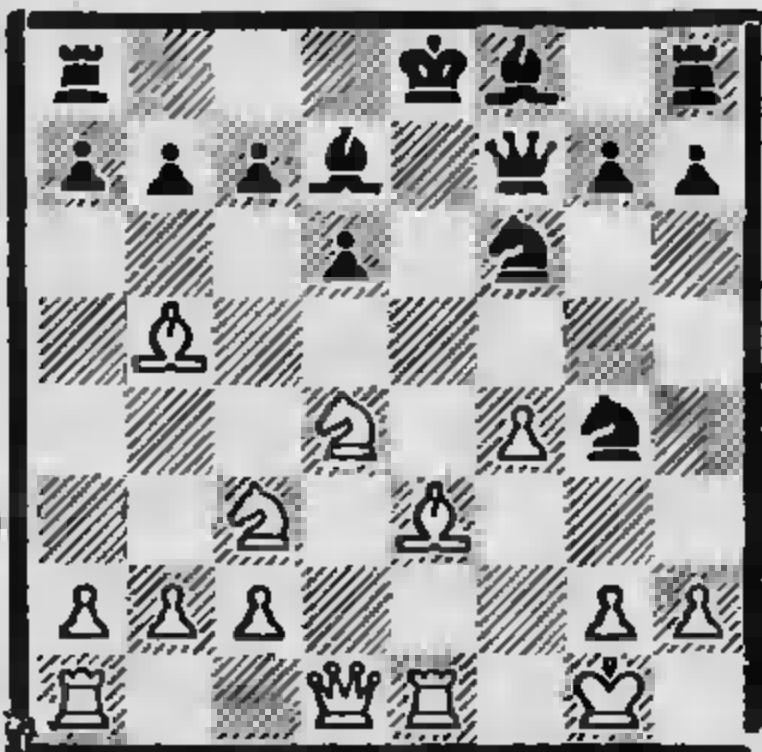
Е. ФАТАЛИБЕКОВА —
Э. КРИЖАН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5
4. d3 d6 5. Kc3 Kf6? Неточность.
Правильно 5...fe.

6. ef C : f5 7. d4! ed. В случае 7...e4 8. d5 а6 у белых приятный выбор между 9. C : c6+ bc 10. Kd4 и 9. Kd4.

8. K: d4 $\Phi e7+$ 9. Ce3 Cd7 10.
0—0 Re5 11. Jle1 $\Phi f7$ 12. f4
Reg4.



13. Ke6! Фh5 14. h3 C:b5
15. K:b5 K:e3 16. Ф:h5 K:h5
17. Л:e3 Kpd7 18. Лae1 c5 19.
c4 Kpc6 20. Kec7 Лd8 21. Kd5
Лb8 22. Ле7! Черные сдались.

Соревнование было хорошо организовано. В свободные дни участницы ознакомились с достопримечательностями Будапешта, были организованы увлекательные экскурсии.

«ДОРТМУНДСКИЕ ДНИ»

ГЕННАДИЯ КУЗЬМИНА



Пять гроссмейстеров и семи мастеров, представляющие десять стран, приняли участие в традиционном международном турнире «Дортмундские шахматные дни», который завоевал в ФРГ большую популярность. Журналисты обратили внимание на любопытное совпадение: турнир в Дортмунде проводился в девятый раз и имел IX категорию ФИДЕ.

Самый высокий рейтинг — 2545 — был у гроссмейстера Геннадия Кузьмина (СССР). Всего десять пунктов уступал ему молодой английский шахматист Джонатан Спилмен, добившийся в последние годы заметных успехов на международной арене. Эти два гроссмейстера считались фаворитами турнира.

— Накануне заключительного тура я на пол-очка опережал Спилмена и Фтачника, занимавших вторую и третью строчки в турнирной таблице, — рассказывает Г. Кузьмин. — Однако в последний день я не сумел добиться преимущества против польского мастера Шнапика — встреча завершилась вничью, а Спилмен и Фтачник выиграли соответственно у Борики и Татаи.

Для определения победители пришлось обратиться к системе коэффициентов. «Бергер» расставил «тройку» гроссмейстеров в следующем порядке: 1. Кузьмин, 2. Спилмен, 3. Фтачник. Все они набрали по 8 очков из одиннадцати, причем двум первым удалось избежать поражений. Также без поражений завершил турнир и Кураица, занявший с 7½ очками четвертое место.

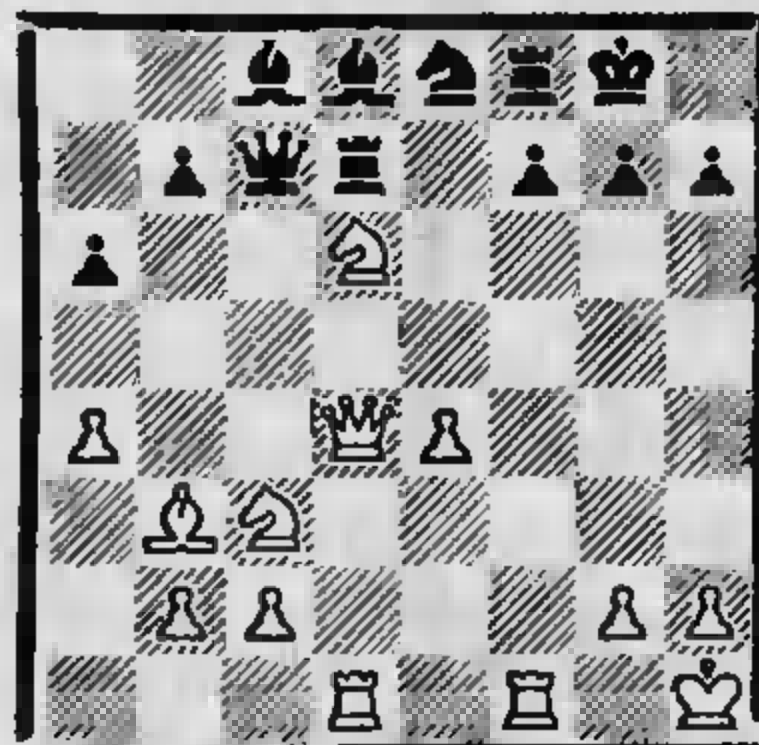
Остальные восемь участников показали такие результаты: **Шуба** (Румыния) — 6½, **Кампора** (Аргентина), **Татаи** (Италия) и **Шнаппик** (Польша) — по 5, **Киндерман** (ФРГ) — 4½, **Борик** (ФРГ) — 3½, **Лангевег** (Голландия) — 3, **Паульсен** (ФРГ) — 2 очка.

Эффектной комбинацией завершил победитель турнира партию с молодым гроссмейстером Л. Фтачником, сыгранную на старте соревнования.

Г. КУЗЬМИН — Л. ФТАЧНИК
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 a6 6. Cc4 e6 7. a4 Kc6 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 0—0 10. Kph1 Φc7 11. Φe2 Ke5 12. Cb3 Keg4 13. f4 K:e3 14. Φ:e3 Φc5 15. Φd3 Cd7 16. Jlad1 Jlad8 17. Φe2 Cc8 18. f5 ef 19. K:f5

Фс7 20. Фс4 Лd7 21. Фd4 Cd8
22. К: d6 Кe8.



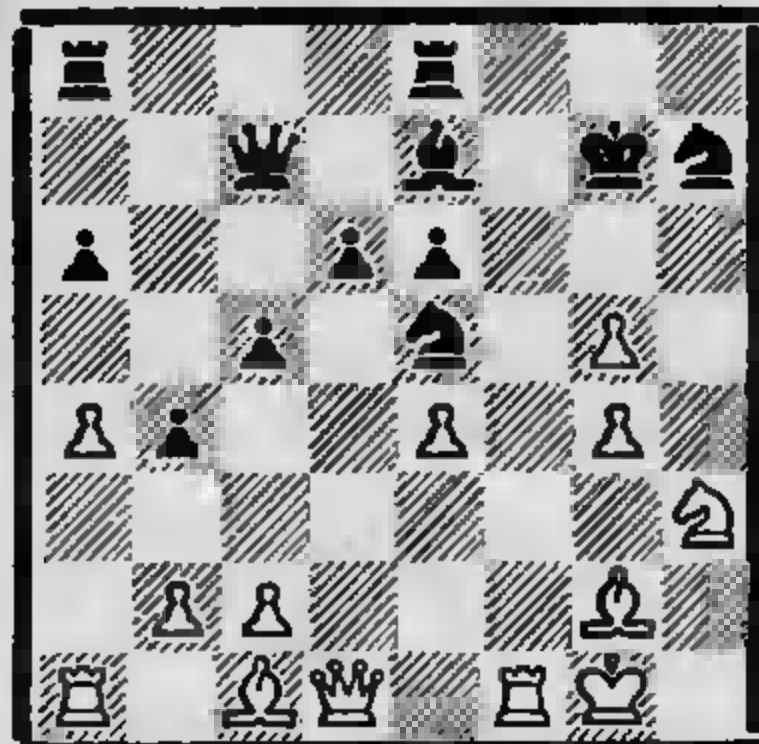
23. К:f7! Cf6. На 23...Л:d4
следует 24 Кh6++ и 25. Л:f8×.
24. Ke5+. Черные сдались.

А вот партия второго призера.

Д. СПИЛМЕН — М. ШУБА

Защита Бенони

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 e6
4. Kc3 d6 5. e4 a6 6. de C : e6 7.
Kg5 b5 8. K : e6 fe 9. g3 Kc6 10.
Cg2 Φc7 11. 0—0 Ce7 12. Ke2
Kpf7 13. Kf4 Лhe8 14. a4 b4 15.
g4 h6 16. h4 g5 17. Kh3 Kh7 18.
f4 Kpg7 19. hg hg 20. fg Ke5.



21. g6 K: g6 22. Фd2 Khf8 23. Kf4 K: f4 24. Ф: f4 Cd8 25. e5 d5 26. Фh6+ Kpg8 27. Л: f8+ Л: f8 28. Ф: e6+ Фf7 29. Ф: f7+ Л: f7 30. C: d5 Лc8 31. Ce3 Kpg7 32. C: f7 Kp: f7 33. Лf1+ Kpg7 34. Kpg2 Ce7 35. e6 Kpg6 36. Лf5 Лc6 37. Ле5 Kpf6 38. Ле4 Лd6 39. Kpf3 Лd1 40. b3 Лd5 41. Cf2 Kpg6 42. Kpe2 Kpg5 43. Cg3 Лd8 44. Kpf3 Kpg6 45. Лf4 Лd6 46. Лf5 Лd2 47. Лf7 Cf6 48. Лf8 Л: c2 49. Ce5 Ce7 50. Лg8+ Kph6 51. Ле8 c4 52. Л: e7. Черные сдались.

«Дортмундские шахматные дни» в 1982 году отметят свой первый юбилей — традиционный турнир будет десятым по счету. Для участия в этом соревновании организаторы намерены пригласить шахматистов, которые были победителями предыдущих турниров.



КРУТОЙ ПОВОРОТ

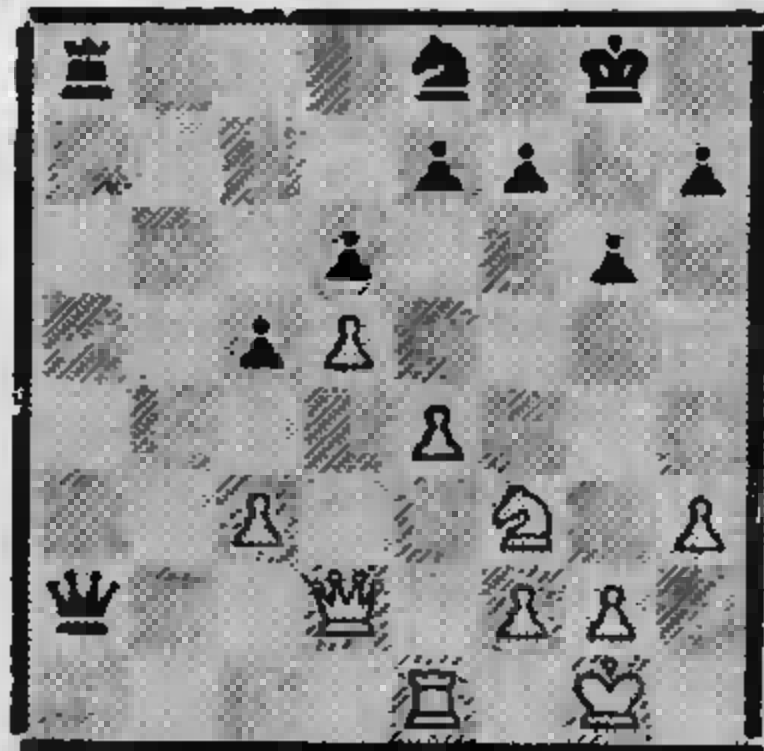
Издательство «Физкультура и спорт» выпускает в 1981 году учебное пособие гроссмейстера Ю. РАЗУВАЕВА и мастера Г. НЕСИСА «Переход в эндшпиль». Предлагаем вниманию читателей отрывок из этой брошюры.

Изучая процесс перехода из миттельшпиля в эндшпиль, можно подметить, что в этот критический момент сражения и сразу же после него количество ошибок возрастает (даже в партиях ведущих шахматистов). И в этом нет ничего удивительного. При резкой метаморфозе, связанной с переходом в окончание, соперники испытывают значительные «перегрузки». Необходимо и рассчитать длинные варианты, и вспомнить соответствующие аксиомы из теории окончаний, и, наконец, быстро перестроиться на иную методику оценки тех или иных факторов позиции.

Вначале рассмотрим примеры, в которых ошибочно было само решение о переходе в окончание.

**М. ТАЙМАНОВ —
Д. БРОНШТЕЙН**

Турнир претендентов,
Швейцария, 1953



На доске материальное равенство, и в миттельшпиле шансы сторон примерно равны. При переходе же в эндшпиль положение черных становится предпочтительнее: белые пешки c3 и e4 довольно легко могут стать добычей противника, а до основания пешечной цепи черных — пешки e7 — добраться непросто. Поэтому белым следовало уклониться от размена ферзей. Но в партии последовало:

23. e5 Ф:d2 24. К:d2 del 25. Л:e5 Крf8 26. Кb3. Заслуживало внимания 26. Крf1, с тем чтобы на 26...Лa1+ иметь возможность начать централизацию короля путем 22. Кре2. Теперь же черные отбрасывают короля противника от театра военных действий.

26...c4 27. Кс5 Ла1+ 28. Крh2 Кf6! Черные успешно решили главную проблему — их пешки надежно защищены королем, угроза 29. Кd7+ отражена. А белые пешки c3 и d5 становятся удобными объектами нападения.

29. Ke4 Kd7. Черные правильно отказываются от размена коней (отнюдь не всякие упрощения им на руку). Ладейное окончание — четыре пешки против трех на одном фланге — теоретически ничейное, а именно такой эндшпиль может возникнуть в случае обмена пешки c4 на две белые пешки c3 и d5. Кроме того, после хода в тексте белая ладья на королевском фланге стала довольно неповоротливой.

30. Лg5 Ла2 31. Лg4. Единственный ход. На 31. Крg3 последовало бы 31...f5! Централизованный конь неожиданно не имеет поля для отступления!

Плохо также 31. Крg1 — 31...Ле2 32. Кg3 Ле1+ 33. Крh2 f5, и фигуры белых задыхаются.

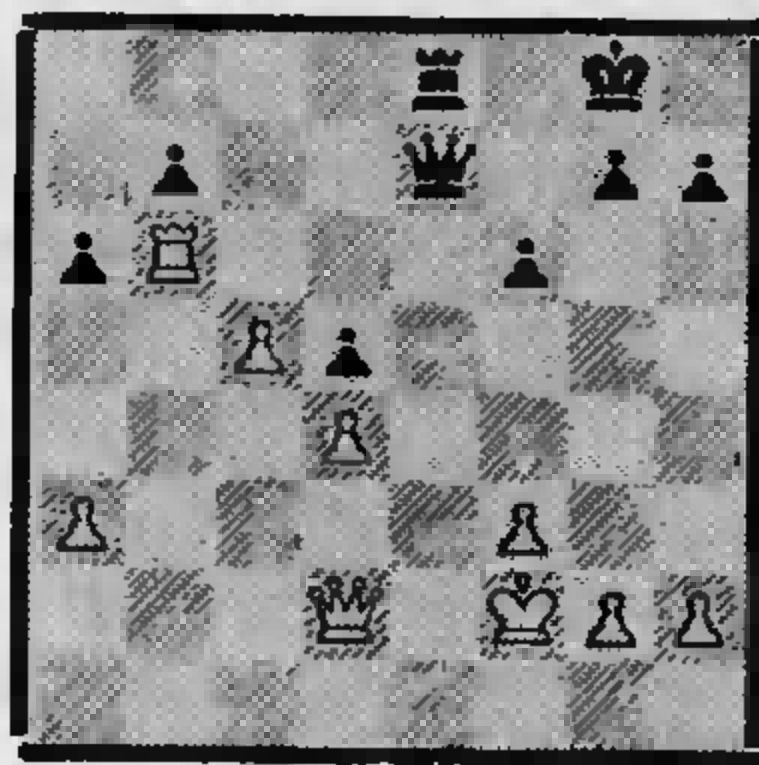
31...f5 32. Лf4 Кb6 33. Кg5 К:d5 34. Лd4. Выясняется, что отыграть пешку не удастся, так как возникающий коневой эндшпиль безнадежен для белых: 34. Л:c4 Л:f2 35. К:h7+ Крg7 36. Кg5 Л:g2+! 37. Кр:g2 Ке3+.

34...Кb6 35. Лd8+ Крg7 36. f4 h6 37. Ке6+ Крf7 38. Кd4 Ка4 39. Лс8 К:c3 40. Л:c4. Вот где пригодился конь! Чисто ладейное окончание скорее всего закончилось бы вничью.

40...Kd5! 41. Кf3 Л:g2! (все-таки эта маленькая комбинация состоялась) 42. Крh1 Лf2. Белые сдались.

А. САБО — А. КОТОВ

Турнир претендентов,
Швейцария, 1953



Если в предыдущем примере партия перешла в окончание из примерно равной позиции, то здесь положение черных несколько хуже. Требуют забот пешка d5 и особенно отсталая пешка b7, давление на которую по линии b очень чувствительно. Правда, взамен черные владеют открытой линией e и могут создать угрозы ко-

ролю противника. Конечно, последнее обстоятельство может быть использовано только при наличии на доске ферзей. Так, сейчас необходимо было пойти на обострение игры путем 32...f5. Например, 33. g3 f4 34. Лd6 fg+ 35. hg Лd8 или 33. h3 Фh4+ 34. Крf1 f4, и (в связи с необеспеченным положением короля белых) приступить к осаде пешек противника не так-то просто.

32...Лd8. Черные не допускают белую ладью на d6, но какой ценой! Они уступают единственную открытую линию и тем самым фактически соглашаются на размен ферзей. А ведь именно в ладейном эндшпиле, где черная ладья будет скована защитой пешек b7 и d5, перевес белых вырисовывается наиболее рельефно.

33. Фе3 Ф:e3+ 34. Кр:e3 Лd7 35. h4 Крf7 36. h5 g5. Для достижения решающего преимущества белым необходимо проникнуть королем на f5 (или, в случае движения пешки f, на e5). Попытка черных воспрепятствовать этому плану приводит к появлению еще одной слабости — пешки f6.

37. hg+ Кр:g6 38. Крf4 h5 39. g3 Лh7 40. Кре3 Ле7+ 41. Крf4 Лh7 42. a4 h4. Черные бросают на произвол судьбы слабую пешку d5, с тем чтобы вскрыть линию h и активизировать ладью.

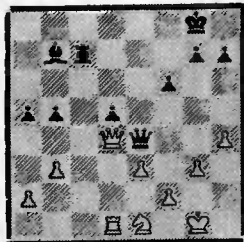
43. gh Л:h4+ 44. Кре3 Лh7 45. Лd6 Ле7+ 46. Крd3! Пешка d5 обречена, и планы белого короля изменились (теперь он намерен поддержать движение будущей проходной d). Отметим смелость этого решения — ведь белые пропускают вражеского короля в свой лагерь. Но они твердо верят в силу своей проходной.

46...Крg5 47. Л:d5+ Крf4 48. Лd6 f5 49. Лf6 Ле1 50. Лf7 Лb1. Внешне черные добились многого. Они активизировали короля, их ладья проникла в тыл соперника. Однако решающий фактор позиции — белая пешка d.

51. a5 Лb3+ 52. Крс4 Лb1 53. Лf6 Лh1 (иначе не защитить пешку b7 — угрожал 54...Лb6) 54. Лb6 Лh7 55. Лb3 Лd7 (еще недавно столь активная ладья вынуждена вернуться «на круги своя») 56. d5 Кре5 57. d6 f4 58. Лb1 Лh7 59. Ле1+. Белые отсекают короля противника от проходной и с помощью несложной тактической операции добиваются победы.

59...Крf6 60. c6! bc 61. Крс5 Лh2 62. Лd1. Черные сдались.

Сложность проблем, возникающих при переходе в окончание с легкими фигурами, может быть продемонстрирована на классическом примере партии **Х. Капабланка — С. Решевский** из турнира в Ноттингеме, 1936 год (она была подробно прокомментирована в турнирном сборнике А. Алехина).



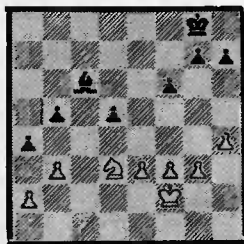
Позиция явно предпочтительнее для белых. По мере упрощения такие факторы, как наличие изолированной пешки d5 и «плохого» слона, приобретают все большее значение. Однако от белых требуется ювелирная техника (стремясь реализовать перевес, они не должны создавать в своем лагере пешечные слабости). Следующим ходом Капабланка не просто вызывает упрощения, но и добивается размена ферзей в выгодной для себя редакции (ошибкой было бы 30. Ф:е4 de — такой размен исправил бы пешечную структуру черных и «удлинил» диагональ для их слона).

И все же после хода в партии пешечная структура белых на королевском фланге становится менее прочной. Впрочем, пока это не имеет большого значения.

30. f3 Ф:d4. Черные идут на встречу замыслу соперника и соглашаются на переход в окончание.

31. Л:d4 Лс1 32. Крf2 Ла1 33. Лd2 а4 34. Кd3 Лb1. Черные могли попытаться сохранить ладью от размена путем 34...ab 35. ab Лb1, хотя и в этом случае после 36. Кс5 Сс6 37. Ла2 перевес белых очевиден.

35. Лb2 (Капабланка форсирует размен ладей) 35...Л:b2+ 36. К:b2 Сс6 37. Кd3.



Эта позиция со времени выхода в свет сборника «Ноттингем, 1936» стала учебной (на тему: борьба коня против «плохого» слона).

Черный слон ограничен пешками b5 и d5, которые при пассивной обороне станут добычей короля противника. Путь для белого короля по ослабленным черным полям ферзевого фланга открыт. Сумма этих факторов должна склонить нас к очевидной оценке позиции: положение черных безнадежно. В связи с этим исход партии ни у кого не вызывал сомнений. Однако замечательный советский тренер и аналитик гроссмейстер Игорь Захарович Бондаревский в своей статье «Оценка позиции и план» сумел по-иному осветить хрестоматийную ситуацию. Он писал: «Внимательный взгляд на пешечную конфигурацию белых обнаруживает слабые звенья на королевском фланге. Может стать предметом забот пешка f3, а кроме того, выдвинутая вперед крайняя пешка является тем «крючком», зацепившись за который черные будут создавать контршансы. Стой пешка на h2, положение белых можно было бы считать выигрышным. В данной же обстановке конкретный анализ может выяснить, насколько реальна возможная контригра со стороны черных».

37...g5! Объективно лучший шанс. До цитируемой статьи считалось, что эта активная попытка Решевского приводит лишь к созданию в его лагере новых слабостей.

38. hg. Белые вынуждены высказаться. В случае 38. Крe2 Крg7 39. Kb4 (на 39. Крd2 надо считаться с 39...d4) 39...Сb7 40. Крd3 gh 41. gh Крg6 белая пешка h обречена. По мнению Бондаревского, больше шансов на успех давало 38. h5. Однако оценка относительной силы разноименных легких фигур убедила Капабланку в том, что победа достигается и более простыми средствами.

38...fg 39. Kb4. Не приводило к цели 39. f4 gf 40. К:f4 Крf7 или 40. ef d4, и слон оживает.

39...ab 40. ab Сb7 41. g4. Фиксируя черные пешки, с тем чтобы не дать образовать проходную путем h7—h5—h4.

Критическая позиция. Очевидно, единственный шанс черных — осуществить продвижение h7—h5. Во-

прос в том, кому доверить поддержку этого прорыва — королю или слону? Решевский ошибочно поручает эту миссию королю, удаляя его из центра. Как доказал Бондаревский, черные могли спастись путем 41...Крf7 42. Крe2 Крf6 43. Крd3 Крe5. Например: 44. Кс2 Сс6 45. Кd4 Се8 46. Крс3 h5 47. gh С:h5 48. Крb4 g4 49. fg С:g4 50. Кр:b5 Крe4 51. Крс5 Кр:e3 с ничьей. Таким образом, причиной поражения черных было не решение о переходе в эндшпиль, а избрание неверного плана при обороне трудного (но, видимо, защитимого) окончания.

41...Крg7? 42. Крe2 Крg6 43. Крd3 h5. От изолированной пешки d5 избавиться не удастся. Если 43...d4?, то 44. e4 и 45. Кр:d4.

44. gh+ Кр:h5 45. Крd4 Крh4. Злополучная пешка d5 потеряна, но черный король прошел в тыл противника.

46. К:d5 Крg3. Пешечный эндшпиль безнадежен для черных: 46...С:d5 47. Кр:d5 Крg3 48. e4.

47. f4! g4. Проигрывало 47...С:d5 48. Кр:d5 g4 ввиду 49. f5 Крh2 50. f6 g3 51. f7 g2 52. f8Ф g1Ф 53. Фh8+, и белые меняют ферзей.

48. f5 Сс8 49. Крe5 Cd7 50. e4. Интересную ничью имели черные после 50. Кс7 С:f5! 51. Кр:f5 Крf3 52. Кd5 g3 53. Кf4 Кр:e3.

50...Се8 51. Крd4? Серьезная неточность. Алехин указал, что быстрее всего вело к цели 51. f6! Однако Бондаревский спустя тридцать семь лет установил, что это был не только быстрейший, но и единственный путь к победе: 51. f6! Крf3 52. Кf4 g3 53. Крf5 Cd7+ (иначе e4—e5) 54. Крg5 Се6 55. К:e6 g3 56. f7 g1Ф+ 57. Крf6.

51...Крf3 52. e5 g3 53. Ке3 Крf4? Вопросительный знак принадлежит Бондаревскому. Он доказал, что 53...Сf7! приводило к ничьей. Например: 54. e6 Сg8 55. b4 Крf4. Алехин рассматривал лишь 53...Cd7?? 54. e6 Сс8 55. e7 Cd7 56. f6 Се8 57. Кf5, и белые выигрывают. Вот насколько сложным оказался банальный эндшпиль — конь против слона!

54. e6 g2 55. К:g2+ Кр:f5 56. Крd5 Крg4 57. Ке3 Крf4 58. Крd4. Черные сдались — от угрозы 59. e7 с последующим Ке3—d5—с7 нет защиты.

ПОБЕДИЛ ДЕТСАД



В намеченном переходе на обучение детей в общеобразовательной школе с 6-летнего возраста немаловажную роль должны сыграть и шахматы. Выдающийся советский педагог В. Сухомлинский не представлял развития умственных способностей и памяти без шахмат, подчеркивая, что они должны войти в жизнь начальной школы как один из элементов воспитания.

Новым в работе шахматного кружка Йошкар-Олинского Дома пионеров стали занятия с двумя группами шестилетних детей, воспитанников детского сада № 3В и школы-интерната № 2.

Сначала дети рисовали фигуры в тетради, запоминали их названия, наблюдали за ходами по демонстрационной доске, повторяли эти ходы на своих досках. Затем, выполняя

простейшие задания, знакомилась с правилами игры.

Итоги обучения были подведены 1 июня — в Международный день защиты детей. Все ребята получили памятные подарки, после чего состоялся матч между детским садом и школой-интернатом. Победил детский сад — 7:3. На снимке Рамиля Магсумова: детсадовцы со своим шахматным руководителем у входа в Дом пионеров.

В заключение — три коротких сообщения.

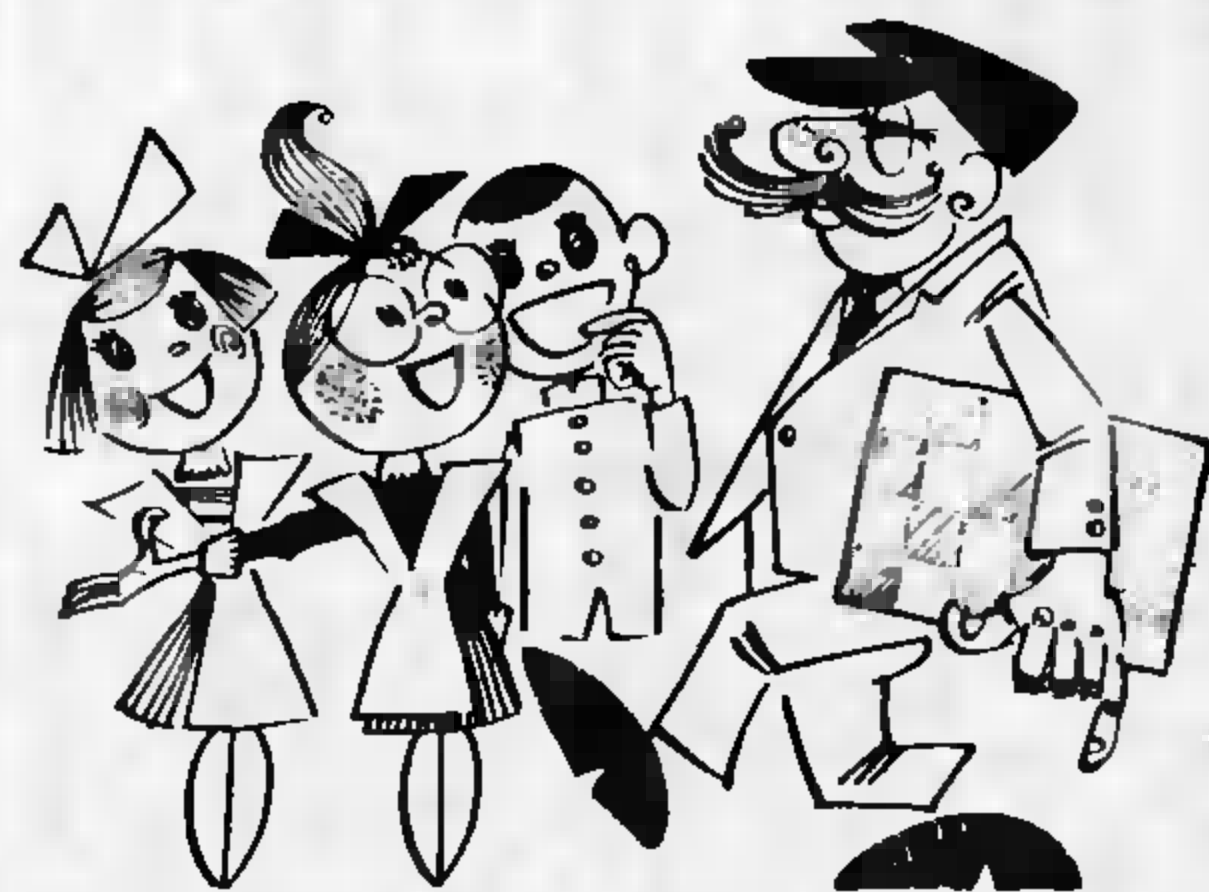
Чемпионат города среди октябрят вновь выиграл ученик 3-го класса 11-й школы Дима Федоров.

Победителем городских состязаний среди шахматных семей стали Бушковы.

Успех в турнире «Шахматные надежды» (ребята не старше 12 лет) разделили двое — Андрей Камагин и Александр Бушков. Первому 11 лет, второй на три года моложе. Оба они, набрав по 9 очков из 11, выполнили норму второго разряда.

В. ВОРОНИН.

ДЕТИ, В ШКОЛУ СОБИРАЙТЕСЬ!

ШТУРМАНЫ
«ВОЛЖСКОЙ
ЛАДЫ»

Вот их сколько — юных пономей шахматных морей и океанов! Еле уместились на снимке...



Старинный русский город Кострома уже второй раз принимал участников Всероссийского детского фестиваля «Волжская ладья». В соревновании участвовали ребята из 18 городов Российской Федерации. Состав каждой команды (всего их было 32) — четыре мальчика и одна девочка не старше 14 лет (впрочем, Мурманск был представлен четырьмя девочками и одним мальчиком!).

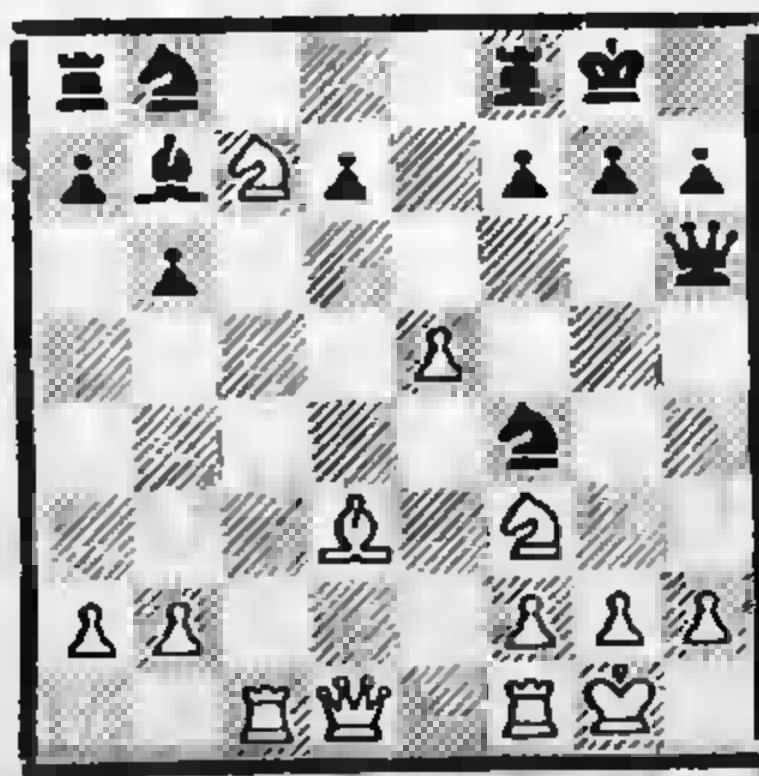
Новый обладатель переходящего кубка определился лишь на последних минутах заключительного тура. Им стала команда Костромы. Толя Лебедев, Олег Вайсер, Юра Задумов, Игорь Варламов и Люба Лебедева набрали 24½ очка из 35. На очко меньше у москвичей (команды

ДЮСШ № 2 Перовского района столицы), третьими были астраханцы.

Ребята не только играли в шахматы, они побывали на футбольном матче мастеров, совершили поездку на теплоходе по Волге. Были организованы экскурсии по городу, в парк культуры «Берендеевка», Ипатьевский монастырь, на шиферные предприятия.

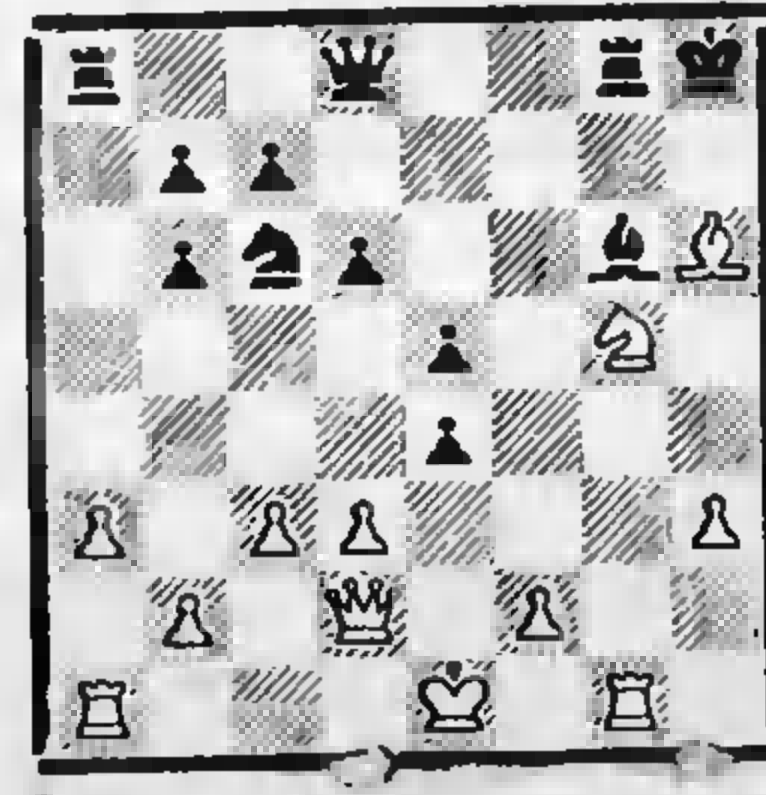
Общественные организации Костромы решили сделать традиционный фестиваль «Волжская ладья» всесоюзным, пригласив ребят из всех союзных республик приехать в Кострому на будущий год.

Г. ГАСПАРЯНЦ,
А. БЕЛЕТСКИЙ,
главный судья.



Приз за лучшую атаку получил Андрей Бондарь, выигравший черными у В. Тюрина.

16...Кс6 17. К:а8 Кd4! 18. К:d4 Фg5! Теперь мат неизбежен, и после 19. С:h7+ Кph8 белые сдались.



Награду за лучшую комбинацию завоевал Олег Кудрявцев во встрече с А. Елифановым (черные).

Черные беззаботно сыграли 20...Кe7??, и после 21. Кf7+! С:f7 22. Сg7+ все было кончено.

ХОЗЯЕВА
КЛУБА —
ПИОНЕРЫ

Необычный юбилей отмечен в Снигиревке Николаевской области. Четыре года исполнилось клубу «Белая ладья», основанному при районном Доме пионеров. За это время под руководством кандидата в мастера Леонида Петровича Светайла более тридцати школьников районного центра повысили свою классификацию до первого и второго разрядов.

Радуют выступлениями Игоря Киреева, братья Александр и Владимир Филько. Успешно защищает спортивную честь Снигиревки на областных и республиканских соревнованиях Надежда Бабич. Команда Снигиревских шахматистов — чемпион области.

П. ЗАДНИПРОВЫЙ,
редактор районной газеты.

МАТЕРИАЛЫ ЭТОЙ
ПОЛОСЫ РАССКАЗЫВАЮТ
О ЮНЫХ ШАХМАТИСТАХ.

Лена Минаева
и ее друзья.
Фото Ю. Дьяконов



ПРО ОДНУ ДЕВОЧКУ

Белый бант клонился влево-вправо, светялся в солнечных лучах. За окном на ветке тополя почему-то чирикают воробьи, отвлекая мысли от партии.

— Минаева! Ну-ка, что делать дальше?

Лена растерянно вскопчила и стала всматриваться в позицию.

Мальчишки тут же съехидничали:

— А говорила, сама решаешь! Списываешь!

От обиды она сосредоточилась и мгновенно сообразила, куда передвинуть ладью. Престиг был спасен.

Больше в окно смотреть не хотелось, да и воробьи улетели. И Лена аккуратно записывала варианты, которые пред-

лагал Владимир Борисович Уманский.

Звонка в этой школе не существует. Вдруг оборвет мысль на самом важном месте? Но долго без перерыва заниматься теорией невозможно.

Надо ведь оставить силы и время и на другие предметы — математику, русский язык, труд, природоведение: многое изучается в третьем классе.

Посмотрев на часы, тренер отпустил ребят. Девять мальчишек и одна девочка — ученики 22-й московской спецшколы — расставляют фигуры по местам. После перемены — урон математики.

Уроки они делают быстро. Лена Минаева на вопрос о тройках сказала:

— Бывают... Но в четверти ни одной! И пятёрки больше, чем четвёрок.

Учиться ей нетрудно. А когда знает, что вечером предстоит решать шахматную задачу или разбирать интересную партию, уроки делаются еще быстрее. Так же тщательно и аккуратно,

как привыкла с первого класса.

Никто ей не помогает. Мама — воспитательница в детском саду, в шахматы играть совсем не умеет. Лена все обещает ее научить. Папа, правда, играет, но не слишком хорошо... А у дочки — второй разряд.

— Интересно соперничать с сильными ребятами. Сама начинаю фантазировать. Конечно, иногда такое навиду мываю, что сразу же проигрываю, — говорит Лена Минаева.

И когда играла с Майей Чибурдадзе, начала жертвовать — показало, так будет интересней. И проиграла.

С чемпионкой мира Лена встретила в сеансе. Оказалась самой маленькой, но проиграла одна из последних.

Стать чемпионкой мира Лена не мечтает.

— Шахматы — это так, для себя. Чтобы играть хорошо, — задумчиво говорит она.

А пока — уроки, занятия в школе, турниры. Свободного времени почти не остается. А если и остается, Лена садится за шахматы.

А. ЧЕРНЯХОВСКАЯ.

ЧТОБЫ
В ШАХМАТНОЙ
НАУКЕ
НЕ ОСТАЛОСЬ
МЕСТА СКУКЕ

«Шахматный кружок в школе и пионерском лагере» — так называется книжка директора специализированной детско-юношеской спортивной школы олимпийского резерва по шахматам Московского городского Дворца пионеров и школьников. А. Костьева, вышедшая в издательстве «Физкультура и спорт». Суховат и прозаичен подзаголовок: «Методический материал для работы с детьми». Но в этом свой расчет. Ибо основная цель издания — не развлекательность, а деловитость, обобщение опыта.

Автора заботит шахматный кружок в любой школе, любом ЖЭК или пионерлагере. Он дает методические советы и учебный материал для занятий, рассчитанных на 35 учебных недель и подготовку шахматистов IV—III разрядов. Несмотря на прикладной характер (а может, именно исходя из него!), книга написана живо и доходчиво.

А. Костьев помогает педагогам, тренерам и их ученикам разобраться в шахматном богатстве, по-настоящему ему порадоваться. Можно надеяться, что эта книжка найдет свою аудиторию, тех, кто заботится об организации разумного досуга миллионов девочек и мальчишек.

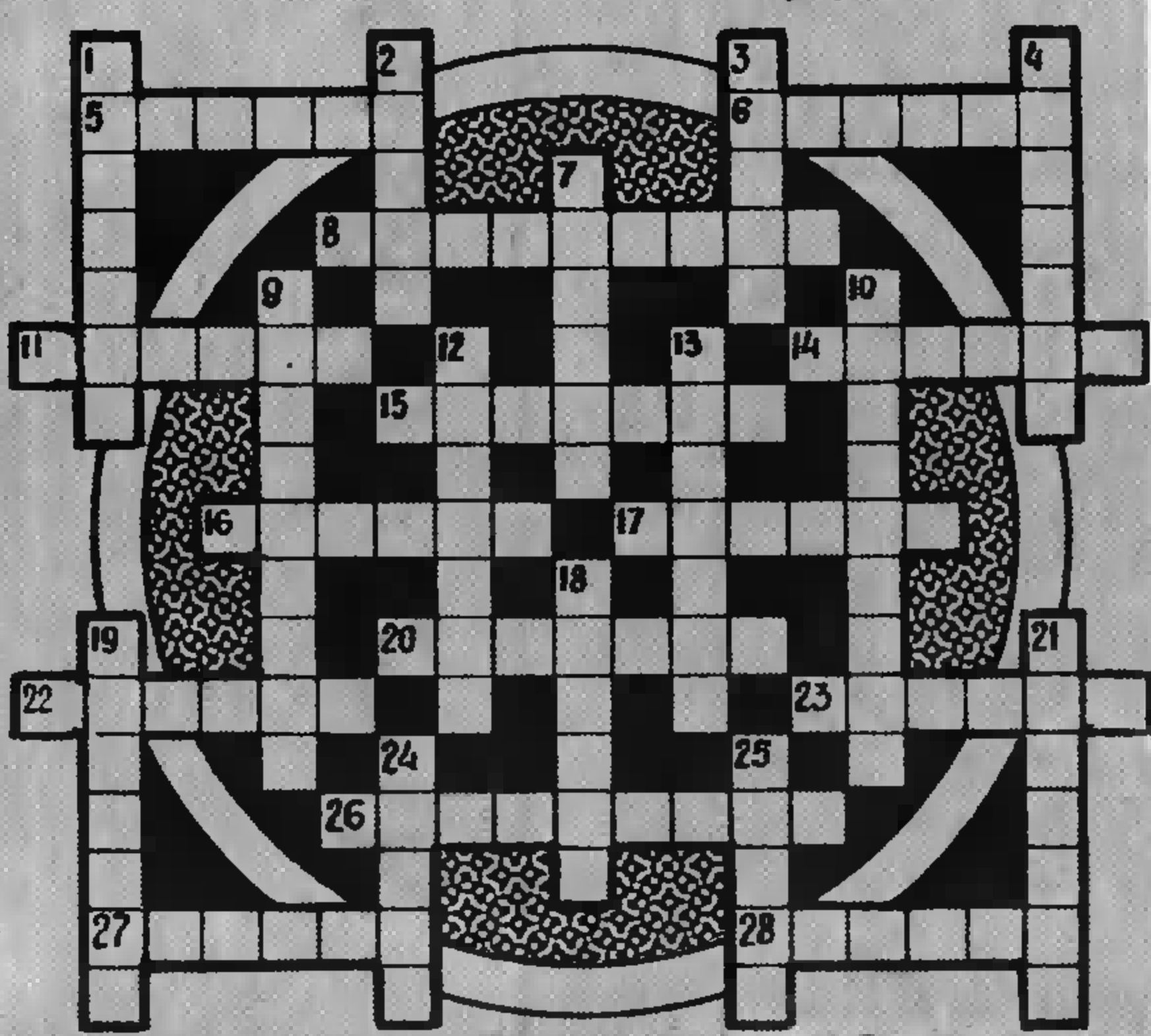
С. ШИПОВСКИЙ.



ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 5. Неправильность в расчетах, мыслях, в игровой партии. 6. Город в Югославии, где проходили Всемирные Олимпиады 1972 г. 8. Столица государства, где была проведена XI Всемирная Олимпиада. 11. Югославский ученый и гроссмейстер, теоретик. 14. Советская шахматистка, международный мастер. 15. Первый болгарский шахматист, удостоенный звания международного гроссмейстера. 16. Венгерский гроссмейстер. 17. Шахматная фигура. 20. Экс-чемпион мира. 22. Советская шахматная программа ЭВМ. 23. Международный гроссмейстер из Московской области. 26. Чемпион СССР 1980 г. 27. Участник Московского международного турнира 1981 г. 28. Экс-чемпион мира, владевший шахматной короной 27 лет.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Система записи ходов в партии. 2. Югославский гроссмейстер, экс-чемпион мира среди юношей. 3. Свод правил, положений. 4. Квалификационный коэффициент. 7. Бразильский гроссмейстер. 9. Участник турнира. 10. Ленинградский гроссмейстер по шахматной композиции. 12. Советский гроссмейстер, автор книги «Законы эндшпиля». 13. Московский мастер, международный арбитр. 18. Участница высшей лиги чемпионата СССР 1980 г. 19. Популярнейшая игра. 21. Необходимый атрибут при откладывании партии. 24. Одновременная игра на нескольких досках. 25. Венгерский гроссмейстер, призер Всемирной Олимпиады 1980 г.

КРОССВОРД



ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В № 9 ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 4. Адорьян. 5. Партия. 7. Трингов. 9. Гастингс. 12. Фурман. 14. Алехин. 15. Защита. 16. Эстрин. 18. Секундант. 20. Позиция. 21. Урусов. 22. Лемачко.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Портиш. 2. Балашов. 3. Андерсен. 6. Анализ. 8. Решение. 9. Тамбл. 10. Гурнели. 11. Суэтин. 13. Таплин. 16. Эндшпиль. 17. Морозов. 19. Тарраш.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В № 11 ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 5. Цугцванг. 6. Участник. 8. Рокитовка. 11. Фишер. 14. Дебют. 15. Микенас. 16. Юсупов. 17. Москва. 20. Симагин. 22. Шацкий. 23. Лидер. 26. Ассистент. 27. «Авангард». 28. Глигорич. ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Кузьмин. 2. Панов. 3. Дамка. 4. Вильнюс. 7. Брейер. 9. Хельсинки. 10. Решевский. 12. Чигорин. 13. Рагозин. 18. Кансса. 19. Варшава. 21. Георгиу. 24. «Оскар». 25. Индия.



НИЧЬЯ НА ДЕСЕРТ

— Старт турнира сложился для меня неудачно, — сказал корреспонденту журнала М. Цейтлин. — Встретившись в первом туре с болгарским гроссмейстером Николаем Спиридоновым, я отложил партию в трудном для себя эндшпиле и при доигрывании потерпел поражение. Затем, правда, дела пошли лучше. После ничьей во втором туре с Нино Кировым выиграл четыре встречи подряд, что и позволило войти в лидирующую группу.

В. ИНКЕВ — М. ЦЕЙТЛИН

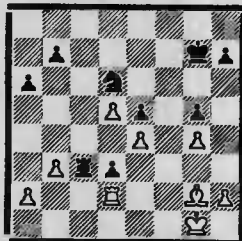
Каталонское начало

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. g3 Cf5 4. Cg2 e6 5. 0—0 c6 6. c4 Kbd7 7. cd cd 8. Cf4 Ce7 9. Kc3 0—0 10. Фb3 Фb6 11. Ф: b6 K: b6 12. Лaс1 Лfс8 13. Kb5 Ke8 14. Ke5. Фигуры белых расположены на первый взгляд довольно активно, но в последующей тактической борьбе мне удалось отеснить их на вторую и третью горизонтали и получить позиционное преимущество.

14...g5 15. Cd2 f6 16. g4 Ce4 17. f3 fe 18. fe Kc4 19. Лс2 a6 20. Ka3 ed 21. ed K: d2 22. Л: d2 e5 23. Kc2 Kd6 24. b3 Cd8

Традиционный международный турнир в болгарском городе Пернике завершился победой **Михаила Цейтлина** (СССР), выполнившего норму гроссмейстерского балла. Сыграв тринадцать партий, он набрал 9½ очков. Такого же результата добились **Радослав Симич** (Югославия), **Петр Великов** и **Венцислав Инкев** (оба — Болгария), но по итогам личных встреч первое место присуждено советскому шахматисту.

25. Ke1 Ca5 26. Лd1 C: e1 27. Лd: e1 Kpg7 28. Лf2 Лf8 29. e3 d3 30. Л: f8 Л: f8 31. e4 Лс8 32. Лd1 Лс3 33. Лd2.



33...a5! По-видимому, единственный путь к выигрышу. 34. Kpf2 a4 35. Kpe3 ab 36. ab Л: b3 37. Л: d3 Лb2 38. Kpf3 Лс2 39. h3 Kpf6 40. Лb3 Kpe7 41. Cf1.

Контрольные ходы сделаны, но борьба продолжается — время игры еще не истекло. Белые затронули к этому моменту 2 часа 20 минут, а черные — 1 час 35 минут.

41...Ла2 42. Cd3 Kpd8 43. Лb6 Kpc7 44. Лb3 h6 45. Cf1 Ла4 46. Cd3 Лd4 47. Kpe3 b5 48. Лс3+ Kpd7 49. Ла3 Л: e4+ 50. C: e4 Kc4+ 51. Kpd3 K: a3 52. Kpc3 Kpd6 53. Kpb4 Kc4 54. Kp: b5 Ke3 55. Kpb4 K: d5+ 56. Kpc4 Kf4 57. Cf5 K: h3 58. Kpd3 Kf4+ 59.

Kpe4 Ke6 60. Ch7 Kc5+ 61. Kpf5 Kpd5. Белые сдались.

Перед последним туром я и Симич имели по 9 очков и занимали две первые строчки в турнирной таблице, причем нам предстояло встретиться друг с другом. Ничья устраивала обоих, так как именно пол-очка отделяли нас от нормы гроссмейстерского балла. И хотя Великов и Инкев, выиграв соответственно у Спиридонова и Келечевича, сумели в последний момент присоединиться к нашему дуэту, два первых места остались все же по дополнительным показателям за мной и Симичем.

Третье место присуждено Великову, который показал себя очень хорошим защитником; за весь турнир он проиграл только одну партию.

Результаты остальных участников: **Джурич** (Югославия) и **Секели** (Венгрия) — по 7, **Спиридонов** (Болгария) — 6½, **Келечевич** (Югославия), **Киров** (Болгария) и **Маршалек** (Польша) — по 6, **Спасов** (Болгария) — 5½, **Макропулос** (Греция) — 5, **Антонов** (Болгария) — 2½, **Шевалдане** (Франция) — 1½.

Беседу вел **А. ЮРКО**.

ШАГ НАВЕРХ

В болгарском городе Албена ежегодно проводятся международные шахматные фестивали. Очередной такой турнир был посвящен 1300-летию образования Болгарии. В главном турнире советские шахматисты на этот раз не выступали, а в побочном, где участвовали 76 шахматистов из четырех стран, удачно выступил московский мастер **А. Битман**. Набрал 7½ очков из 9, он завоевал первое место и право сыграть в следующем году в главном турнире. Вторым к финишу пришел болгарский мастер **Б. Антонов**, третьим — **Б. Нисман** (СССР). В женском турнире первенствовала советский мастер **М. Кинсиго** (Саммуль).

С примечаниями московского шахматиста приводим партию, выигранную им у гроссмейстера из Болгарии.

И. РАДУЛОВ —

А. БИТМАН

Скандинавская партия

1. e4 d5 2. ed Cf5 3. Kc3 Фа5 4. Kf3 Kf6 5. d4 Cg4 6. Cb5+? Неудачная попытка уйти в сторону от теории, ход 6...с6 безусловно полезен для черных.

6...с6 7. Ce2 e6 8. 0—0 Cd6 9. Ke5 C: e2 10. Ф: e2 Kbd7 11. K: d7 Kp: d7! Это сильнее, чем 11...K: d7. Черные хотят сыграть Фh5 и перейти в хороший эндшпиль.

12. Ke4 K: e4 13. Ф: e4 Фh5. Теперь у белых возникают определен-

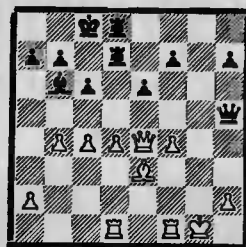
ные трудности. Нельзя 14. Cf4 из-за 14...Фg4, а на естественное 14. h3 могло последовать 14...f5! 15. Фd3 g5 с атакой.

14. f4 Лad8 15. c4 Kpc8 16. Ce3 Лd7 17. Лad1 Ce7. Черным важно не допустить прорыва d4—d5.

18. Фс2 Лhd8 19. b4? Эта попытка встречает энергичное опровержение.

19...g5 20. g3. Грозил 20...gf 21. C: f4 e5, но ход в партии — позиционная капитуляция.

20...gf 21. gf Cb6! 22. Фе4. Нельзя 22. c5 из-за 22...Лg8+ 23. Kph1 Фd5+.



22...Фe2! Решающий ход.

23. Лde1. Красиво побеждали черные в случае 23. c5. Тогда после 23...Лg8+ 24. Kph1 решала задачная жертва: 24...Л: d4! После любого из трех возможных взятий белые получали мат.

23...Ф: c4 24. f5 Л: d4. Белые сдались.

Традиционное первенство Софии среди коллективов советских специалистов проходило с участием девяти команд (состав каждой — 5 человек) в клубе посольства СССР в НРБ. Первое место заняла команда «Торгпредства», на втором месте коллектив «ГКЭС», на третьем — «Редмет». Лучший результат показал мастер **В. Черных** — 7½ очков из 8.

A black and white photograph showing a large, dark, and highly textured rock formation. The formation appears to be a natural cave entrance or a large rock overhang, with a jagged, irregular shape. It is surrounded by dense, leafy vegetation and trees, which are visible in the foreground and background. The lighting is somewhat dim, highlighting the rough texture of the rock.

В маленьком городке Руме (Австрия), приютившемся у подножия живописнейших альпийских гор, проходил международный шахматный турнир, посвященный десятой годовщине образования Союза незрячих шахматистов Австрии.

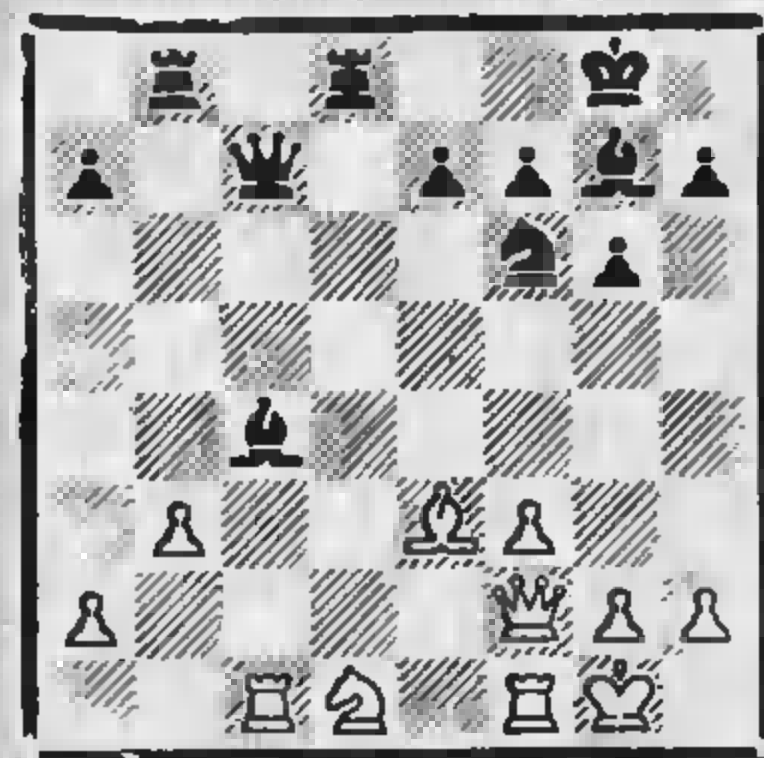
В соревновании приняли участие 10 сильнейших шахматистов из шести стран Европы. Советский Союз представляли чемпион мира Сергей Крылов (Мытищи) и экс-чемпион мира Николай Руденский (Москва).

Первое место завоевал олимпийский чемпион 1980 года в командном зачете мастер Н Руденский, показавший отличный результат — 8½ очков из 9! Вторым пришел мастер ФИДЕ — Драголюб Баретиц (Югославия) — 8 очков. Третий приз достался Сергею Крылову — 7 очков.

Красиво выиграл победитель турнира у западногерманского шахматиста.

**П. САНД —
Н. РУДЕНСКИЙ**
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 d6 4. Cb5 Cd7 5. 0—0 g6 6. d4 cd 7. K; d4 Cg7 8. Ce3 Kf6 9. f3 0—0 10. Фd2 Лc8 11. K; c6 bc 12. Ca6 Лb8 13. Kd1 Ce6 14. Ce2 Фc7 15. c4 d5 16. ed cd 17. Лc1 dc 18. C:c4 C:e4 19. b3 Лf8 20. Фf2.



20. C:f1 21. Л:e7
Л:d1 22. Фc2 Лhд8 23.
Kpf2 Ca6 24. Kpg3 Kh5+
25. Kph3 Л1д3 26. Л:e7
Cf6 27. Ле4 Лc3 28. Фf2
Cd3 29. Ла4 Cf5+ 30.
g4 Лdd3 31. gf Л:e3 32.
Kpg4 Ce5 33. fg hg 34.
Л:a7 Kf6+ 35. Kpg5
Л:f3 36. Фh4 Лf5+ 37.
Kph6 Cf4+ 38. Ф:f4
Лh5×

Н. АЛЕКСЕЕВ,
заслуженный тренер
РСФСР.

XVII традиционный международный турнир проведен в польском городе Наленчув. В состязании приняли участие два советских мастера — чемпион Ленинграда Андрей Лукин и тбилисец Дмитрий Гедеванишвили.

— В отличие от предыдущих лет состав участников не блистал именами, — рассказывает А. Лукин. — Средний рейтинг — 2380, играло много молодых польских шахматистов. Мы с Гедеванишвили несколько «засиделись» на старте, но затем развили неплохой темп. В итоге, набрав по 8 очков из 11, разделили первое-второе места, выполнив норму балла международного мастера. У меня это уже второй балл.

Среди своих партий, сыгранных в Наленчуве, ленинградец отметил следующую.

**А. ЛУКИН —
С. КОСТЫРА**

Испанская партня

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 d6. Чаще встречается так называемый чигоринский вариант — 6...b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Польский мастер связывает ход 6...d6 с оригинальным, хотя и вряд ли удачным планом.

7. c3 Cg4 8. d3 Ch5 9. Kbd2. «Нормальное» испанское развитие — конь намерен направиться по маршруту Kb1—d2—f1—g3. А что намерены предпринять черные?

9...g5?! 10. С:c6+ bc
11. Фa4 (белые как будто
выигрывают пешку?)
11...Kd7 12. h3. Нет, ма-
териальное равновесие
сохраняется! На 12. Ф:c6
следует 12...g4!, и коню

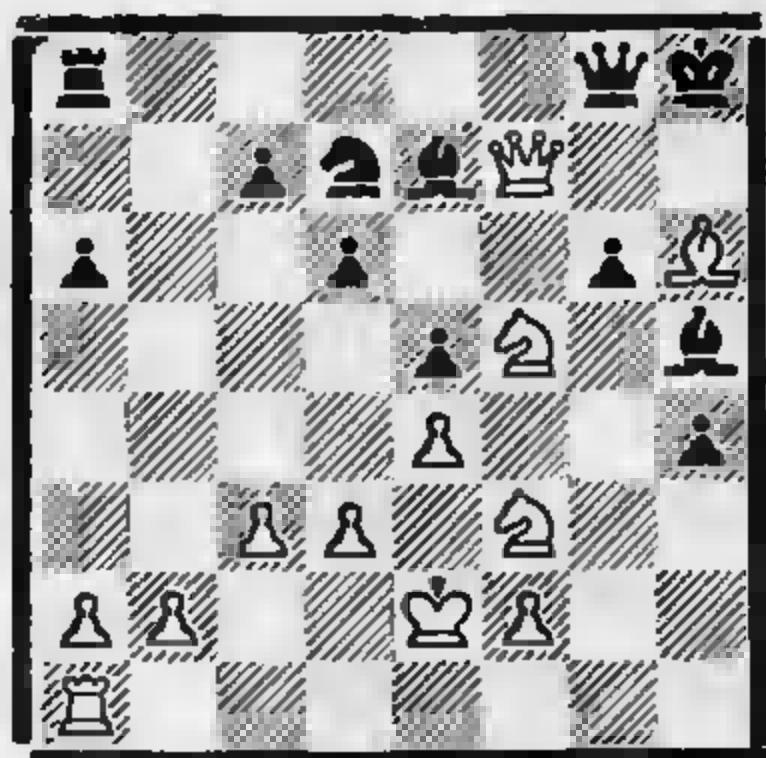
некуда отступать. Но серьезное ослабление позиции черных должно сказаться.

12...g4. Слишком азартно. Правда, в случае 12...c5 13. Kh2 провести этот прорыв уже вряд ли удастся.

13. hg C:g4 14. Ф:c6
Лg8 15. Kpf1 h5 16. Kc4
h4 17. Kpe2 Ch5 (под уда-
ром пешки g2) 18. Ke3.
Конь не только защищает
слабую пешку, — глав-
ное, он попадает на важ-
ное поле f5.

18...Kpf8 19. Kf5
Л: g2 20. Ch6+ Kpg8 21.
Лg1! В случае 21. К: e7+
Ф: e7 22. Ф: a8+ Kph7
белые получали большой
материальный перевес.
Однако угроза Фe7 —
f6: f3+ оставляла черным
неплохие контршансы.

21...Лg6 22. Л:g6+
fg 23. Фd5+ Кph8 24.
Фf7 Фg8.



25. Cg7+! Kph7 26. Ф: e7 gf 27. Ф: h4 (от угрозы Ла1—g1 не видно удовлетворительной защиты) 27...Фf7 28. Лg1 Лg8 29. Лg5. Черные сдались (29...Л: g7 — 30. Л: h5+ Kpg8 31. Лh8×).

А вот одно из творческих достижений тбилисца.

**Д. ГЕДЕВАНИШВИЛИ
— К. ПИНКАС**

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. c4 Ce7 7. a3

0—0 8. Cd3 dc 9. K : c4
Kb6 10. K : b6 ab 11. Ce3
f5 12. ef C : f6 13. h4 h6
14. Cc2. Угроза Фd1—d3
требует от черных приня-
тия срочных мер по защи-
те слабых полей g6 и h7.

14...Фd5 15. Фd3 Фf5
16. 0—0—0 (и после раз-
мена ферзей у советского
шахматиста несомненный
позиционный перевес)
16...Ф: d3 17. С: d3 Cd7
18. Ce4 Ka5 19. g4 Ca4
20. Лdг1 Лад8 21. g5 hg
22. hg Kb3+ 23. Kpb1
С: d4 24. К: d4 К: d4 25.
Лh4 Ke2 26. Ле1 Лd1+
27. Л: d1 С: d1 28. С: b7
Лd8 29. Ca6 Kг1.

30. Cc4 Kpf7 31. Лf4+
Kpe7 32. g6 Ch5 33. Лf7+
Kpd6 34. Kpa2 Лg8 35.
Cd3 Ke2 36. Cd2 Kd4 37.
Cf4+ e5 38. Ce3 Ke6 39.
Cb5 (грозит 40. Лd7×!)
39...c6 40. Cd3 b5 41.
Cf5 Kf8 42. b4 C : g6 43.
Л : f8 Л : f8 44. C : g6
Kpd5 45. Kpb3 Лh8 46. f3
Лh1 47. Cc5 Kpe6 48.
Ce8 e4 49. fe Лh3+ 50.
Kpb2 g5 51. C : c6 g4 52.
C : b5 g3 53. a4 g2 54. a5
Лh2 55. Kpb3 Лh1 56. a6
Лh3+ 57. Кра4 Лc3 58.
Cb6 Kpd6 59. a7 Лc1 60.
Кра5. Черные сдались

ИТОГИ ТУРНИРА

1—2. Д. Гедеванишвили и А. Лукин (оба — СССР) — по 8 очков из 11, 3—4. А. Лучак (Польша) и Н. Падевский — по 7, 5. К. Георгиев (оба — Болгария) — 6½, 6—7. К. Пинкас и М. Хавелко — по 4½, 8—9. З. Ксенский и К. Койдер — по 4½, 10. Е. Дыбовский (все — Польша) — 4, 11. Б. Модр (Чехословакия) — 3½, 12. С. Костыра (Польша) — 2 очка.



БЕРЛИН

Сборная Московского университета посетила Германскую Демократическую Республику, где встретилась с клубными командами Берлина, Галле и Лейпцига. Студенты не впервые выезжали за рубеж. Стали традиционными их встречи с польским «Маратоном», болгарским «Академиком», венгерским клубом МТК — ВМ.

Поездка выглядела особенно интересной: предстояло посетить крупнейшие города ГДР, сыграть сразу с тремя командами — призерами первенства страны. Наша команда (8 мужчин, 2 женщины) не казалась особенно сильной. Кроме грозных первых досок — международного гроссмейстера А. Юсупова и «полугроссмейстера» С. Долматова, — в команде были еще лишь два мастера — Б. Билунов и автор этих строк.

Берлин встретил нас теплой погодой, щедрой зеленью, дружескими улыбками и острой борьбой в первой же матчевой встрече. В составе клуба «Академия наук» играли известные международные мастера Ф. Баумбах, Р. Фукс, неоднократная чемпионка страны Б. Хофман, другие сильные шахматисты.

Упорнейший матч не принес перевеса ни одной из команд — 5:5. Хочется выделить отличную победу Сергея Долматова.

Р. ФУКС — С. ДОЛМАТОВ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. Cd2 Ke7 6. Kb5 C:d2+ 7. Ф:d2 0—0 8. f4! Cd7 9. Kd6 Фb6 10. 0—0—0 c4 11. Ke2 Kbc6 12. h4? Kf5! 13. K:f5 ef 14. Kc3 Ke7 15. Ce2 Фc6 16. Ldg1 b5 17. Kd1 a5 18. Ke3 b4 19. c3 Lfb8 20. g4 a4 21. Kc2 b3 22. ab ab 23. Ka3 Л:a3 24. ba b2+ 25. Kpb1 Фа4 26. Фе3 Ф:a3 27. Kpc2 b1Ф+. Белые сдались.

Следующим видом соревнования программ в Берлине стал командный блиц по шевенингенской системе, в котором сборной МГУ удалось достичь убедительной победы со счетом 63½:34½. Аспирант МГУ кандидат в мастера Сергей Смагин выиграл в этом соревновании все партии!

Совершив в свободный день экскурсию по городу, посетив Трептов-парк и уникальный музей древней истории «Пергамон», мы пере-

МАРШРУТ ДРУЖБЫ

ехали в старинный город Галле — родину композитора Георга Фридриха Генделя. Мы побывали в его доме-музее, где хранится всемирно известная коллекция старинных музыкальных инструментов.

Клуб «Буна-Галле» — прошлогодний чемпион ГДР. На первой доске Артур Юсупов уверенно победил международного мастера У. Бенша, С. Долматов сыграл вничью с Ф. Мерингом, а вот молодым кандидатам в мастера пришлось нелегко. Не успев сделать контрольный ход, просрочил время С. Иваненко. (Правда, все остальные партии Сергей выиграл, показав второй результат в команде, вслед за Борисом Билуновым, уступившим своим противникам лишь пол-очка.) Но в матче с «Буна-Галле» его невезение сделало в



ГАЛЛЕ

конце концов общий счет ничейным. В тот день у советских шахматистов не оказалось соперников. Нам пришлось играть с мужчинами, но... вне зачета.

Итоги не очень радовали. Ничья в Берлине, ничья в Галле, а впереди две встречи с чемпионом ГДР этого года — командой Шахматного общества Лейпцига. Серьезная задача стояла и перед нашими лидерами: им предстояло встретиться с ведущими шахматистами ГДР, международными гроссмейстерами Л. Фогтом и Р. Кнааком.

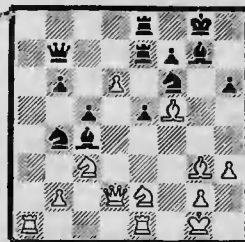
Относительные неудачи (если к ним можно отнести ничейный счет матчей) мобилизовали нашу команду. В течение двух дней на всех досках шла яростная, бескомпромиссная борьба. Как всегда, с открытым забралом сражался С. Долматов, обменявшийся с Р. Кнааком двумя ударами (в обеих партиях победили белые).

Я приведу здесь проигранную Сергеем партию: она кажется более интересной.

Р. КНААК — С. ДОЛМАТОВ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Cd3 Cg7 8. Kge2 0—0 9. 0—0 b6 10. a4 Ka6 11. h3 Kb4 12. Cb1 Ca6 13. Cg5 h6 14. Ce3 Le8 15. Фd2 Kph7 16. Le1 Le7 17. f4 Фd7 18. Cf2 Lae8 19. a5 Фb7 20. ab ab 21. Cg3 Cc4 22. f5 gf 23. e5 de 24. C:f5+ Kpg8 25. d6.



25...Le6 26. b3 Cd5?! 27. Kb5 Ke4 28. C:e4 C:e4 29. Kcc3 Cc6 30. La7 Фb8 31. Ch4 Kd5 32. K:d5 C:b5 33. Ke7+ Kph8 34. Лc7 Лd8 35. Kf5 Лd7 36. Л:d7 C:d7 37. Фd5 Фе8?? Ошибка в цейтноте. Теперь партию не спасти. К сложной, но полноправной борьбе вели продолжения: 37...Фа7 и 37...e4.

38. Ke7 e4 39. Л:e4 Cd4+ 40. Л:d4 cd 41. Ф:d4+ Kph7 42. Cf6 Фа8 43. Kd5 Фа6 44. Ch8 Lg6 45. Kf6+ Kp:h8 46. K:d7+ Kpg8 47. Ke5, и черные остановили часы.

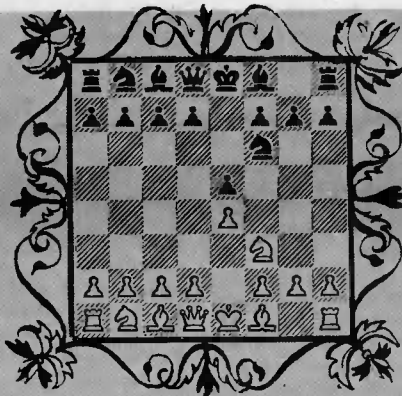
На поражение Долматова команда ответила серией побед. Первый тур закончился со счетом 6½:3½, а второй — 7½:2½. Общий счет — 14:6 в пользу шахматистов МГУ.

Р. ПОПИВОДА,
мастер.



ЛЕЙПЦИГ

С чего и начинать биографию дебюта, как не с имени его изобретателя? Обычно, говоря о русской партии, сразу же вспоминают А. Д. Петрова. Ну, а раньше? Играли ли русскую партию еще до того, как она стала... русской? Увы, история не сберегла в своей памяти



Фд8 21. Л:с8 Л:с8 22. г1 К: f5 23. Фg2+ Кph8 24. Л: f5 Фg8 25. Лf6 Чh3 26. Фg3 Ф: g3+ 27. hg. Черные сдались.

Как видно, А. Д. Петров не ограничивался поиском лучших продолжений за черных. Он, вероятно, первым применил ход 3. d4, называемый

РУССКАЯ

ПАРТИЯ

смелычака, который — задолго до появления самых ранних дебютных руководств — впервые в «дебюте королевского коня» (1. e4 e5 2. Кf3) провозгласил принцип: нападение — лучшая защита. Шесть способов существует, чтобы защитить пешку e5. Но безвестный удалец предпочел атаковать сам и напал на вражеского пехотинца e4!

Давно ж это было... Еще Геттингенская рукопись (1490 г.) — вот где ознаменовался окончательный переход от шатранджа к современным шахматам — содержит запись начала партии: 1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К: e5 К: e4 4. Фе2 Фе7 5. Ф: e4 d6 6. d4 f6 7. f4 Кс6 8. Чb5 с решающим перевесом у белых.

Тот же вариант находим и в сочинении португальца Дамиано «Книга учить играть в шахматы и содержит задачи» (1512 г.). На «новый» ход 7... Кd7 следует 8. Кс3 d6 9. Кd5 Фd6 10. d5 f6 11. f6 с явным преимуществом. На 11... Фс6 решает 12. Чb5 Фс5 13. b4, а на 11... К: e5 — 12. Сf4, и опять с сильной атакой.

А через полвека в испанском городе Альяга увидела свет «Книга об изобретательности и искусстве игры в шахматы». Не кто иной, как сам Руи де Лопес, строго разобрал дебютные построения Дамиано. Однако и непобедимый испанец не ждал ничего путного от хода 2... Кf6. На 1. e4 e5 2. Кf3, считал Лопес, отвечать следует только так — 2... d6. А после 2... Кс6 белые всегда — благодаря 3. Чb5 — получают перевес.

Выходит, все авторитетные тогдашние теоретики (добавим еще к ним и Горацио Джануцио, автора

«Руководства к шахматной игре») осуждали ход 2... Кf6: благо не выдали — как реагировать на 3. К: e5. Правда, некий итальянец Коцио, предлагал 3... d6. Но на совет не обратили внимания.

Прошло почти полтора столетия, прежде чем русские мастера подвергли дебют серьезному анализу. Заметим справедливости ради: и А. Д. Петров не сразу пришел к объективной оценке этого начала. Долго считал он, что лучшее средство здесь защиты для черных прежде всего отказ от симметричных построений, где преимущество выступки имеет большее значение.

В учебнике «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок» (1824 г.) первый русский мастер среди «правильных игр» рассматривает три варианта дебюта, названного впоследствии «Русская партия или защита Петрова».

«Игра XXXV». 1. e4 e5 2. Кf3 Кf6. «Этот ход не хорош». 3. Сс4. «Белый хорошо сделал, что не взял Кf3: e5, см. игру 36-ю». 3... К: e4 «Если черный, вместо сего, ступит d7—d6, то проиграет, см. игру 37-ю». 4. Фе2 d5 5. К: e5 dс. «Если он ступит Фd8—e7, то Сс4: d5, а потом берет коня». 6. Ф: e4 Фе7 7. Фе2 b5. «Игра белого лучше».

«Игра XXXVI». 1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К: e5 Фе7 4. d4 d6 5. Кf3 Ф: e4+ 6. Се2 Cf5 7. c3 Кbd7 8. Кbd2 Фс2. «Черный имеет хорошую игру».

«Игра XXXVII». 1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. Сс4 d6 4. Кg5 d5 5. ed К: d5 6. Фf3 Се6. «Если Фd8: g5, то Сс4: d5, потом берет пешку b7 или f7». 7. К: e6 fe 8. Фh5+ Крd7 9. Ф: e5 Фf6 10. Ф: f6. «И выигрывает».

Но в 30-е годы А. Д. Петров задумался над ходом 3... d6 (после 1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К: e5). А задумавшись, тут же оценил его неброское, но мощное значение.

Позже в «Новом анализе начал» (1842—1843 гг.) К. А. Яниш вспоминал: «Петров открыл этот ход (3... d7—d6) уже много лет тому назад. Это начало довольно часто игралось в Петербурге, в частности в 1837 году, в красивой партии Петрова по переписке».

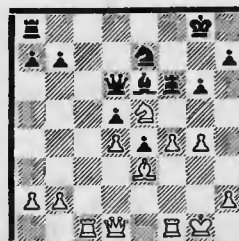
В том же памятном 1837 году сыграна и самая знаменитая, пожалуй, «русская партия». Как и некоторые другие дебюты (шотландская партия, венгерская и французская защиты), она обязана своим названием партии по переписке.

Заметим к тому же, что пока не удалось обнаружить более раннего поединка, в котором отечественными шахматистами применялось это начало. Итак:

А. ПЕТРОВ — КОНСУЛЬТАНТЫ

По переписке, Петербург, 1837 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. d4 К: e4 4. Cd3 d5 5. К: e5 Кс6 6. 0—0 0—0 7. c4 f5 8. f4 c6 9. Се3 Се6 10. cd cd 11. Кс3 Кс6 12. Лс1 Лf6 13. С: e4 fe 14. Кb5 Ke7 15. К: d6 Ф: d6 16. g4 g6.

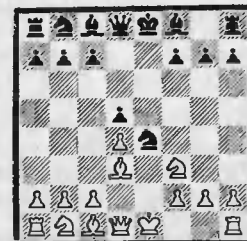


17. f5! gf 18. Cg5 Lfif8 19. Ch6 Lfс8 20. Фd2!

иными теоретиками «атакой Стейница». Кстати, сам Стейниц в своем учебнике «Modern chess instructor», отдавая предпочтение ходу 3. d4, не совсем обоснованно написал, что он «до сих пор почти игнорировался». Дебют 1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 кропотливо изучал и ближайший соратник А. Д. Петрова профессор К. А. Яниш, опубликовавший в 1842 г. в журнале «Паламед» подробный анализ. Но наиболее глубокое исследование дебюта дано К. А. Янишем во втором томе его «Нового анализа начал». Здесь, в частности, исследовалось и продолжение 3. d4, о котором автор писал: «Этот ход был придуман г-ном Петровым, чтобы ввести больше разнообразия в дебют... Он породил много очень красивых вариантов... и весьма поучительных».

Не случайно много лет спустя М. И. Чигорин отметил: «Защита 2... Кg8—f6 разработана главным образом аналитиком К. А. Янишем: он назвал ее именем А. Д. Петрова» (подчеркнутое в оригинале выделено курсивом. — С. Г.). («Новое время», 25 ноября 1899 г.).

К. А. Яниш предложил важное усиление за черных в варианте 1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К: e5 d6 4. Кf3 К: e4 5. d4 d5 6. Cd3.



В этой позиции Яниш вместо сохраняющего сим-

метрию 6...Cд6 рекомендовал 6...Ce7 и на 7. 0—0 — 7...Kc6! Система эта и поныне считается сильнейшей.

В 40-е годы XIX в. русская партия привлекла внимание лучших шахматистов того времени. Г. Стаунтон, посвятив ей в своем «Руководстве» (1847) специальный раздел, отметил, что «никогда, до тех пор, пока г. Петров, знаменитый русский шахматист, не ввел эту защиту вновь несколько лет назад, не получала она достаточной разработки».

Однако в последний период творчества А. Д. Петров стал играть русскую партию реже. В принципиальном матче с князем С. С. Урусовым (1859 г.) на 1. e4 e5 2. Kf3 он неизменно отвечал 2...Kc6...

Сам князь, один из первых русских мастеров, в «Руководстве к изучению шахматной игры» (1861 г.) дает следующую характеристику «русской защиты против выхода коня»: «Эта защита хороша тем, что угрожает контратакой d7—d5 и на e4: d5, e5—e4: поэтому всем другим атакам в 3-й ход мы предпочитаем центральный гамбит 3. d2—d4». Ход 3. K: e5 С. С. Урусов считал просто слабым.

А между тем шотландец Джон Кохрен предложил оригинальную жертву коня. 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. K: f7! Ну не любопытно ли, что она никем до сих пор не рассматривалась? Дж. Кохрен изобрел ее в бытность свою в Индии, где с неизменным успехом применял против лучших индийских игроков.

Почти во всех партиях, иггранных гамбитом Кохрена в XIX в. (таких партий было, правда, немного), верх брали белые. Очевидно, «черные» не владели правильной защитой. Позднее ж на вариант не обращали особого внимания ни теоретики, ни практики...

Верность русской партии сохранял И. С. Шумов. В одном из последних своих выступлений (Петербург, 1873 г., матч с Ш. Винавером) Илья Степанович неизменно играл русскую партию. 1-я и 3-я партии матча принесли успех белым (Винаверу), а 5-я — черным (Шумову). В последней,

7-й партии Ш. Винавер предпочел отказаться от теоретического спора, сыграв 2. Kc3.

В 60-е годы прошлого века начинают сходить со сцены первые русские мастера. Ухудшилась и репутация русской партии. Характерен комментарий «Шахматного листа» (1860 г.) к одной из партий П. Морфи с Левенталем (Лондон, 1858 г.): «В последнее время в этом дебюте открыты новые атаки, уменьшающие достоинство защиты 2... Kg8—f6, но при всем том нельзя сказать, чтобы она вела к проигрышу».

А как относился к русской партии М. И. Чигорин? Похоже, за всю жизнь он ни разу не сыграл 2...Kf6. М. И. Чигорин предпочитал 2...Kc6 и 2...d6, хотя и признавал наличие в русской партии «весьма остроумных и замысловатых комбинаций». В одной из теоретических статей (1876 г.) Михаил Иванович писал: «Весьма остроумным и довольно сильным ходом надо признать защиту Петрова. На 2 ходе после 1. e2—e4 e7—e5; 2. Kg1—f3 — Петров предлагает Kg8—f6. Нельзя сказать, чтобы этот ход был вполне правильным, защита 2... Kb8—c6, конечно, наилучшая». В той же статье М. И. Чигорин в качестве сильнейшего продолжения в русской партии указал 3. K: e5. Позднее он изменил свою оценку и с успехом играл 3. d4.

В партии с Пильсбери (Петербург, 1895 г.) Чигорин в варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. Ф: d4 d5 6. ed K: d6 7. Kc3 Kc6 8. Фf4 Cf5 неожиданно сыграл 9. Cb5!, с тем чтобы на 9...C: c2 ответить 10. C: c6+ bc 11. Kd4 Fe7+ 12. Ce3 Ce4 13. 0—0 с сильной атакой. Весь вариант (за черных) был надолго помещен в архив.

Однако русскую партию охотно разыгрывали шахматисты «чигоринской плеяды». Дебют встречается в партиях Э. Шифферса, С. Алапина, А. Соловцова, Е. Шмидта и других русских мастеров последней четверти XIX в.

В одном из номеров за 1913 г. «Шахматный вестник» перепечатал замет-

ку З. Тарраша, в которой тот изложил собственное мнение о наиболее употребительных дебютах. О русской партии Тарраш написал буквально следующее: «Русскую партию (1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6?) нельзя рекомендовать. Знатоки уже давно считали это начало совершенно недостаточным, но в новейшее время многие его удачно защищали и потому русская партия все же заслуживает некоторого внимания. Правда, она никогда не даст сильной атаки, но русскую партию не так легко опровергнуть благодаря тому, что она представляет много возможностей для упорной защиты».

В устах столь строгого критика, как д-р Тарраш, оценка выглядит не так уж и плохо. Особенно если учесть, что в той же статье им объявлены совершенно некорректными, например, английская партия (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3) и даже сицилианская защита! Предпринимались попытки «опровергнуть» русскую партию и на рубеже веков. «Опровергатели» стремились перевести игру на пути симметричных построений. Эм. Ласкер успешно применял ход 5. Fe2 (после 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. Kf3 K: e4). В случае 5... Fe7 6. d3 Kf6 7. Cg5 Ф: e2+ 8. C: e2 Ce7 черные как будто заметно отстают в развитии. Однако, воздержавшись от размена ферзей, можно получить полноправную игру. В партии Эм. Ласкера — Г. Пильсбери (Петербург, 1895—1896 гг.) последовало 7...Ce6 8. Kc3 Kc6 9. 0—0—0 0—0 10. d4 d5 11. Ke5 Fe8 12. Фf3.

Путем 12...K: e5 (в партии было 12...Ce7?) 13. de Cg4 14. Фg3 C: d1 15. ef gf 16. C: f6 Ch5 17. Фh3+ Фе6! 18. Ф: e6 fe 19. C: h8 Ch6+ 20. Kpb1 Л: h8 черные могли получить хорошую игру.

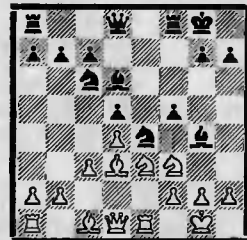
Ход 5. Fe2! первым применил 13-летний Пол Морфи против И. Левентала (Новый Орлеан, 1850 г.)! После небезошибочной игры с обеих сторон партия в конце концов пришла к ничейному исходу...

Русские мастера следующего (после Чигорина)

поколения уже редко применяли русскую партию. Зато дебют стал опасным оружием в руках австрийца К. Шлехтера, американцев Г. Пильсбери и Ф. Маршалла.

Д. ЯНОВСКИЙ — К. ШЛЕХТЕР

1-я партия матча, 1902 г.
1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. Kf3 K: e4 5. d4 d5 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. Le1 Cg4 9. c3 f5 10. Kbd2 0—0 11. Kf1 Cd6 12. Ke3?



12...C: h2+! 13. Kp: h2 K: f2 14. C: f5. Плохо 14. Фе2? — K: d3 15. Ф: d3 C: f3, и черные сохраняют материальный перевес, так как нельзя 16. gf из-за 16...Фh4+ с потерей ладьи.

14...K: d1 15. C: g4 Л: f3 16. Л: d1 Фh4+ 17. Ch3 Лf8 18. gf Л: f3 19. Лd1 Л: h3+ 20. Kpg1 Лh1+ 21. Kpg2 Фh3+ 22. Kpf2 Лh2+ 23. Kpel Фh4+. Белые сдались. На 24. Kpd1 решает 24...Фh5+.

Крупнейшим знатоком русской партии был один из сильнейших шахматистов мира начала нашего века Фрэнк Маршалл. З. Тарраш как-то шутил, заметив, что за «реабилитацию» русской партии Ф. Маршалл заслуживает награждения высоким русским орденом.

Американский шахматист с успехом отстаивал вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. Kf3 K: e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6. Комментируя выигранный Ф. Маршаллом поединок с Ф. Ейтсом (Киссинген, 1928 г.), А. Нимцович и С. Тартакович отметили, что «одного этого варианта было бы достаточно, чтобы сделать имя Маршалла бессмертным!».

Замечательное творческое достижение Ф. Маршалла — его партия с Д. Яновским (1912 г.).

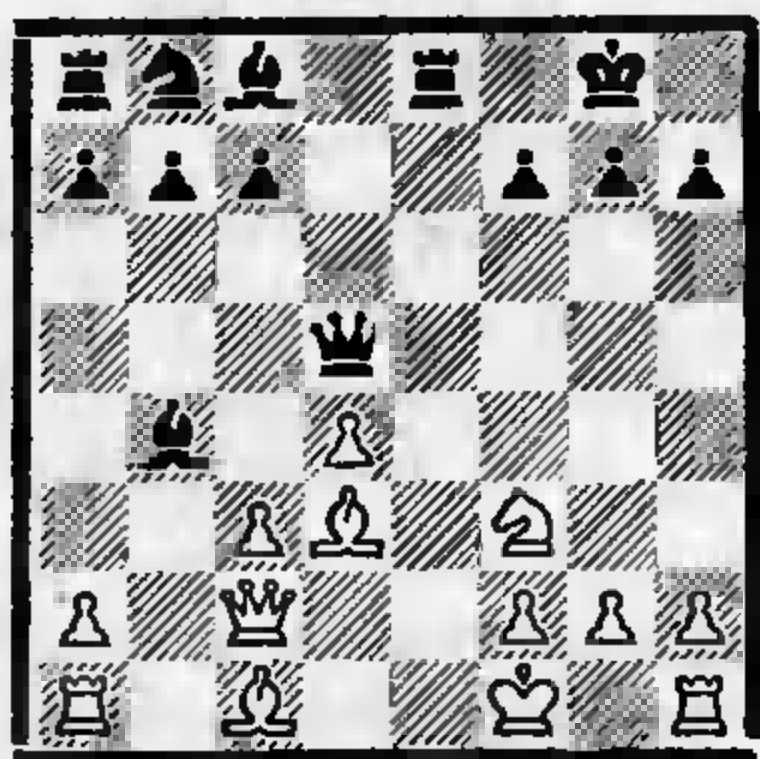
Д. ЯНОВСКИЙ — Ф. МАРШАЛЛ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. Kf3 K: e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. c4.

Современная теория отдает предпочтение 7. 0—0.

7... 0—0 8. cd Cb4+ 9. Kpf1 Ф:d5 10. Фс2 Ле8 11. Кс3? Этот естественный ход оказался ошибочным.

11... К:с3 12. bc.



12... Ф:f3!! 13. cb. Если 13. gf??, то 13... Ch3+ 14. Kpg1 Le1+.

13... Кс6 14. Cb2. На 14. Ce3 следует 14... Ch3! 15. Lg1 Л:e3!

14... К:b4! 15. С:h7+ Kph8 16. gf Ch3+ 17. Kpg1 К:c2 18. С:c2 Ле2 19. Лас1 Лае8 20. Сс3 Л8е3!! 21. Сб4. На 21. fe решает 21... Лg2+ 22. Kpf1 Л:c2+ 23. Kpe1 Л:c1+.

21... Л:f3 22. Cd1 Лf6! Белые сдались. От смертельной угрозы 23... Лg6+ защиты нет.

В Петербургском турнире 1914 г., собравшем весь цвет мировых шахмат, Фрэнк Маршалл черными играл только свой любимый дебют. С Капабланкой он избрал не лучшее продолжение, но благодаря изящной комбинации, свел партию к ничьей. С Алехиным Маршалл постигла неудача. Против Тарраша американский шахматист имел лучшую позицию, затем выиграл пешку, но реализовать перевес не смог — ничья. Мирно закончилась и партия последнего тура с Нимцовичем. Эта ничья обеспечивала Маршаллу выход в финальную группу.

В финальной части соревнования партнеры Маршалла избирали белыми в основном закрытые дебюты. Русская партия встретила только в последнем туре в поединке Эм. Ласкер — Ф. Маршалл. Для чемпиона мира это была решающая партия. Только победа обеспечивала ему 1-е место. Играл Эм. Ласкер блестяще.

Эм. ЛАСКЕР —
Ф. МАРШАЛЛ

Петербург, 1914 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К:e5 d6 4. Kf3 К:e4 5.

Фе2 Фе7 6. d3 Kf6 7. Cg5 Ce6 8. Kc3 Kbd7 9. 0—0—0 h6 10. Ch4 g5 11. Cg3 Kh5 12. d4 К:g3 13. hg g4 14. Kh4 d5 15. Фb5! 0—0—0 16. Фа5 a6 17. С:a6 ba 18. Ф:a6+ Kpb8 19. Kb5 Kb6 20. Лd3 Фg5+ 21. Kpb1 Cd6 22. Лb3 Лhe8 23. a4 Cf5 24. Ka7 Cd7 25. a5 Фd2 26. ab Le1+ 27. Кра2 c6 28. Kb5 cb 29. Фа7+. Черные сдались.

Русская партия встречалась и в творчестве Александра Алехина. Во Всероссийском турнире маэстро (Петербург, 1913—1914 гг.) он в 17 ходов победил С. Левитского, в Петербургском турнире 1914 года, как мы уже сказали, выиграл у Ф. Маршалла, в соревновании трех мастеров (Москва, 1918 г.) прекрасно переиграл А. Рабиновича. Во всех этих партиях у А. Алехина были белые фигуры. Зато в поединке с С. Алапиным (Карлсбад, 1911 г.) он сам применил русскую партию и выиграл. В той встрече после 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Кс3 Сб4 (ход Алехина) получилась своеобразная испанская партия за черных.

В. И. Ненароков в «Курсе дебютов» (1932) пишет о русской партии: «В главных вариантах... черные достигают намеченной цели, хотя при этом теряют и собственную базу в виде пешки е5. Белые сохраняют... некоторое позиционное превосходство, но и только. Поэтому эту защиту следует отнести к числу удовлетворительных».

Изданные в последующую четверть века дебютные руководства или вовсе не упоминали русскую партию, или выносили ей сугубо отрицательную оценку. В период бурного развития «ультрасовременных» и «модернистских» дебютов русская партия переживала трудные времена. В «Современном шахматном дебюте» (1949 г.) А. Сокольского читаем: «В настоящее время русская партия сравнительно редкий гость в турнирной практике. Причиной этому то обстоятельство, что в главном варианте 3. К:e5 d6 4. Kf3 К:e4 5. Фе2 Фе7 6. d3 Kf6 7. Cg5 Ф:e2+ 8. С:e2 черные на два темпа отстают в развитии. Если раньше такое пре-

имущество считалось незначительным, то теперь научились ценить по достоинству каждый темп».

...Прошли годы. И мастер А. Сокольский в дебютном руководстве, изданном в 1960 г., писал уже иначе: «Некоторое время в этом дебюте белым удавалось получить ясный перевес, и русская партия стала реже встречаться в соревнованиях. Советские шахматисты нашли ряд новых идей, усиливших игру черных, и русская партия вошла в репертуар мастеров».

Свое слово в одном из главных вариантов русской партии удалось сказать Д. Бронштейну. В партии П. Трифунович — Д. Бронштейн (матч СССР — Югославия, Ленинград, 1957 г.) наш шахматист после 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К:e5 d6 4. Kf3 К:e4 5. Фе2 Фе7 6. d3 Kf6 7. Cg5 сыграл 7... Kbd7! После 8. Кс3 Ф:e2 9. С:e2 h6 10. Cf4 g6 11. 0—0—0 Cg7 черные добились хорошей позиции.

В 1958 г. русскую партию начали детально изучать шахматисты Литвы. В командном первенстве СССР того же года они применяли этот дебют в ответственных матчах. Оказалось, что он вполне надежен.

Рос уровень соревнований, в которых стало появляться старинное начало. Наконец в матче на мировое первенство Спасский — Петросян (1969 г.) русская партия встретила в двух партиях. Ничью оба раза предлагал игравший белыми Спасский!

Б. СПАССКИЙ —
Т. ПЕТРОСЯН

13-я партия на мировое первенство, 1969 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К:e5 d6 4. Kf3 К:e4 5. Фе2 Фе7 6. d3 Kf6 7. Cg5 Ф:e2+ 8. С:e2 Ce7 9. Кс3 c6 10. 0—0—0 Ka6 11. Ke4 К:e4 12. de Kc5 13. Лhe1 С:g5+ 14. К:g5 Kpe7 15. Kf3 Лd8 16. Kd4 g6 17. Cf1 Kpf8 18. b4 Ke6 19. Kb3 b6 20. Ле3 Сb7 21. a3 Лd7 22. g3 Ле8 23. h4 Лdd8 24. Сс4 Кс7 25. Лde1 Ле7. Ничья.

Многие помнят драматическую, 3-ю партию финального матча претендентов Фишер — Петро-

сян (1971 г.). Избрав русскую партию, советский шахматист получил значительно лучшую позицию, но «зевнул» трехкратное повторение позиции...

Обращение к старым дебютным системам открывает, порой довольно неожиданно, новые возможности.

Гроссмейстер Р. Холмов, назвавший как-то русскую партию «дебютом будущего», доказал жизнеспособность варианта, забракованного теорией еще со времени партии Чигорин — Пильсбери (1895 г.): 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. Ф:d4 d5 6. ed К:d6 7. Кс3 Кс6 8. Фf4 Cf5.

Усилиями мастеров Ю. Аникаева и В. Федорова оживился интерес к гамбиту Кохрена 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К:e5 d6 4. К:f7. А кандидат в мастера А. Ярославцев приводит примеры из собственной практики, показывая, что можно играть даже гамбитный вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К:e5 К:e4.

Ныне многие крупные шахматисты, и, что приятно подчеркнуть, в большинстве своем гроссмейстеры и ведущие мастера нашей страны охотно применяют русскую партию. Приверженцем ее зарекомендовал себя А. Юсупов. Входит она в «черный» репертуар М. Таля, В. Смыслова, А. Кочиева, С. Макарычева, С. Долматова, В. Чехова, М. Дворецкого... Если сей внушительный список завершить штампованным «и многих других» — это вовсе не будет преувеличением.

В прошедшем недавно матч-турнире сборных команд страны, посвященном XXVI съезду КПСС, русская партия оказалась едва ли не наиболее популярным открытым началом. А чемпион мира Анатолий Карпов в самых принципиальных поединках черными на 1. e4 e5 2. Kf3 неизменно делал ход 2... Kf6.

Старинный дебют, обогащаясь новыми идеями, переживает вторую молодость. Играйте же русскую партию!

С. ГРОДЗЕНСКИЙ,
кандидат в мастера.

Вигалий ЗЛОТНИКОВ

ВАРИАНТ ДРАКОНА

РАССКАЗ



Доманский неторопливо прохаживался между столиками, заглядывая в чужие позиции. Особо интересного пока еще ничего не было и быть не могло: тур только начался, на большинстве досок сделано по два-три хода. Правда, старый его товарищ Петров (вместе лет сорок назад начинали в шахматном кружке при Доме пионеров) уже умудрился выйти из дебюта. Но Петров вообще играл, почти не задумываясь, страшаясь нервных перегрузок, давления и прочих отрицательных эмоций. Он сделал ход, встал со стула и подошел к Доманскому:

— Ну, где твой Воскобойников?

— Придет, — отвечал Доманский. — Прошло-то всего десять минут. И, отведя друга в сторону, продолжал: — Ну куда ты торопишься? Стоишь неплохо, только подумать надо немного.

— А, чего там! — беззаботно отмахнулся Петров. — Играть надо легко, непринужденно... И ты — делай сегодня ничью, и он тебя уже не догонит.

— Ну да, — улыбнулся Доманский. — Юра молод: в бой сам рвется.

Петров поспешил к своей доске, где его противник сделал ход, а Доманский отошел к окну и стал смот-

реть в серое осеннее небо и на многочисленные лужицы, затянутые тонкой корочкой льда.

Кто-то тронул Доманского за рукав, и, обернувшись, он увидел своего сегодняшнего противника.

— Извините, опоздал, — тяжело вздохнул он, пожимая руку Доманскому. — Несчастье у меня.

— Что такое? — сочувственно нахмурил брови Доманский.

— Жена заболела, — вновь сокрушенно вздохнул Воскобойников. — Подозревают менингит...

— Что ты говоришь! Так, может, перенесем партию.

— Да нет, давайте играть, — возразил Юра. — Мне сейчас и полезней отвлечься... Илья Егорович, только, пожалуйста, не говорите никому, а то пойдут расспросы, соболезнования...

— Не беспокойся, Юра! — Доманский слегка обнял его за плечи. — Ты сам теперь держись, если и ты, чего доброго, разболеешься, совсем плохо будет.

Они уселись за столик, и Доманский, игравший черными, нажал кнопку часов.

До конца первенства города осталось шесть туров, Доманский шел на первом месте, опережая Воскобойникова на пол-очка. Оба они были кандидатами в мастера (единственные в городе), но Доманский звание получил лет двадцать назад, уже давно его не подтверждая. Воскобойников же стал кандидатом в прошлом году, почему и считал себя первым шахматистом в городе. Был он в курсе всех дебютных новинок, не то что Доманский, давно уже всерьез не занимавшийся шахматами. Правда, с утра старик подрастерял было «Курс дебютов» Панова, но тут же рассудил, что все равно уже безнадежно отстал. Приходится рассчитывать теперь на одну тактику, благо в ней до сих пор еще не знал себе равных.

Воскобойников двинул на два поля пешку от короля, как бы подсказывая, что ничего не боится. В двадцать два года и Доманский, пожалуй, ничего не боялся. Когда в город приезжал известный гроссмейстер, он чуть ли не со слезами умолял его сыграть хоть одну серьезную партию. Увы, гроссмейстер отвечал благодушным отказом.

На выпад Воскобойникова отвечено было излюбленной «сицилианкой». Ни с того ни с сего вдруг подумалось: такая молодая, красивая, и менингит! А может, все-таки не менингит? У меня тоже как-то подозревали менингит. А оказалось воспаление легких.

— Юра, а может, это воспаление легких? — негромко спросил Доманский, отодвигая на одно поле пешку от королевского коня и тем самым нацеливаясь на вариант дракона, испытанное оружие.

Воскобойников лишь безнадежно махнул рукой. Доманский подумал: вопрос задал не вовремя — ход сейчас Воскобойникова. Что расстраивать человека понапрасну? Какое ему, собственно, дело до жены Воскобойникова? И видел-то он ее пару раз. Недаром Юра избегает лишних вопросов. А ему сказал, чтоб объяснить свое опоздание. Доманский приподнялся из-за столика. Петров уже находился не столько в глубоком эндшпиле, сколько в глубоком нокдауне. Встретив его взглядом, он лихо улыбнулся:

— Ну как?

— «Дракон», — сокрушенно покачал головой Доманский, видя, как у противника его друга пополнился запас лишних пешек. Петров, остановив часы, пожал руку партнеру.

— Корректность — вежливость королей! — грустно улыбнулся он.

— И стариков, — подметил Доманский.

— Но-но! — шутливо вскинулся Петров. — Мы: еще слова последнего не сказали. Василий Васильевич тоже не юнец, а в Москве как обошелся с Тимманом!

Доманский увидел, что Воскобойников сделал ход, и заспешил.

НЕОБЫЧНЫЕ ДИАГРАММЫ

Через шесть ходов Доманский ощутил, что попался на какую-то теоретическую новинку. Не иначе как Юра откопал ее в одном из бесчисленных бюллетеней, которые он отыскивал по всем газетным киоскам. Ход оказался на редкость сильным и неожиданным. Интересно, кто этот вариант придумал? Когда впервые встретился? Едва не спросил у соперника, но нет — тому сейчас не до вопросов.

Доманский надолго задумался и решил отдать коня за пешку. Пожалуй, единственно разумное решение. Хотя какая-то инициатива. Иначе так зажмут, что дышать будет нечем. Дивясь диковинной новинке, пожертвовал коня. Осложнения? Но их-то и добивался Доманский.

Подождал Петров, крикнул осуждающе: совсем-де разваливается старая гвардия. Потом, когда вышли в коридор покурить, сказал рассерженно:

— Сдавайся. Ты, Юра, не мальчик.

— Подожди, — усмехнулся его напору Доманский. — Еще можно замутить воду.

Возвратившись к игре, Доманский вдруг увидел нахитрющую ловушку. Так не только фигуру вернешь, еще и с качеством лишним останешься. Правда, черные окончательно ослабят позицию. Но игра стоит свеч. Вдруг Воскобойников попадется?! Доманский убрал назад слона, открыв ферзя, и быстро отошел, чтоб по лицу его не догадались о грозящей опасности.

Но Юра ничего не заметил, двинул вперед пешку, усиливая центр. Доманский чуть ли не вскрикнул от радости. И тут же совсем некстати представил себе, как Юра печально пожмет ему руку, как выйдя из зала, ссутулившись, побредет в больницу...

А если жена была бы здорова, попался бы Воскобойников на комбинацию? Доманский испытующе посмотрел на участников турнира, окруживших их столики. Они пока ничего не видят. Значит, комбинация не такая уж очевидная... Но все они уступают Воскобойникову, и если бы не его несчастье...

Доманский сожалеюще вздохнул и, отдернув руку от ферзя, сделал совсем другой ход, решив показать комбинацию после партии, соврав, что увидел ее слишком поздно. Через несколько ходов он остановил часы, пожал Воскобойникову руку и наконец-то продемонстрировал свою комбинацию. Вызвала она всеобщий восторг. И сам Воскобойников сокрушался, что она не случилась во время партии, качал головой и приговаривал:

— Ну что же вы! Эта партия обошла бы все шахматные учебники.

В среду был праздник, и следующий тур состоялся через неделю, в воскресенье. Минут за десять до начала, когда участники разминались в блице, в зал вошел шахматист-любитель, врач по профессии Трегубов. Сам он никогда в турнирах не играл, но знаком был со всеми, к тому же — сосед Воскобойникова. Он подошел к судье, и через минуту все знали, что Воскобойников отказался от участия в турнире, потому что у него тяжело заболела жена.

— Вчера блиновали, с форой, конечно, — рассказывал Трегубов. — Маринка нас блинами угощала. А сегодня «скорая» забрала, сам вызывал и помогал выносить.

— Так она вчера была здорова?! — изумился Доманский.

— Ну так я же вам говорю, что блинами угощала, — ответил Трегубов.

— И на той неделе не болела? — опять не понял Доманский.

— Нет, конечно! — удивленно пожал плечами Трегубов. — Утром почувствовала себя плохо, и Юра сразу за мной побежал...

— А что с ней? — от изумления у Доманского даже пропал голос.

Трегубов неопределенно пожал плечами:

— Точно неизвестно, я ведь терапевт, а с терапевтической стороны все вроде бы нормально... Но невропатолог предполагает менингит...

ФИО НА ДОСКЕ

В изобразительном жанре шахматной композиции большой популярностью пользуются задачи, в которых начальное расположение фигур изображает какую-нибудь букву. Весьма часто такой рисунок представляет собой первую букву фамилии человека, которому посвящается задача. Иногда на диаграмме размещают сразу две композиции — по имени и фамилии героя.

«А нельзя ли уместить на доске одновременно три задачи, чтобы получилось ФИО?» — спросил я Э. Погосняца.

И работа закипела. Сложность ее состоит в том, чтобы расположить буквы в разных углах доски таким образом, чтобы они не мешали друг другу. Свой первый триптих композитор посвятил советскому драматургу — большому поклоннику шахмат Л. Г. Зорину



Л. Мат в 2 хода

Г. Мат в 4 хода

З. Выигрыш.

«Л» — ретрозадача. ход в ней черных — 0... Ke7+ 1. fe (1. Ф: e7? — 1... h4!) 1... Lg8 (защищаясь от 2. Фg6X) 2. hgKX1.

«Г» — 1. Cf4! Kph4 2. Kpf2 Kph5 (h3) 3. Kpf3 Kph4 4. Lh2X.

«З» — 1. Kpb5 (но не 1. Lb7+ Кра8! 2. Кр: a3 пат. сейчас черным надо защищаться от угрозы 2. Кс6+ и 3. Lb8X) 1... Кра8! 2. Лa6+ Крb8 3. Кс6+ с выигрышем ладьи.

СЕНСАЦИЯ НЕ СОСТОЯЛАСЬ

В статье «Гроссмейстеры и машины» («64—Шахматное обозрение», № 5, 1980 г.), рассказы

вая о международном турнире в ФРГ. А. Карпов поделился своими впечатлениями о сеансе одновременной игры четырех участников турнира против... 100 компьютеров (по 25 на каждого гроссмейстера). Воспроизведем одну из партий сеанса, закончившегося со счетом 100:0 в пользу людей.

А. КАРПОВ — Суперсистем III

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 Cc5 4. Cg2 Kf6 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. d3 Ce6 8. a3 a5 9. h3 Фe7 10. Лb1 Cf5 11. Cg5 Kph8 12. Kd5 Фd8 13. b4 ab 14. ab Ca7 15. Лa1 h6 16. C: f6 g1 17. Фd2 Kph7 18. Kh4 Ce6 19. Ce4+ Kpg7 20. g4 Kd4. Продолжая сейчас 21. Лa3, белые, вне сомнения, довели бы свой позиционный перевес до логического конца. Однако чемпион мира допускает просмотр.

21. Kph2? Kb3 22. Фb2 К: a1 23. e3. Увы, на взятие коня ферзем или ладьей последует 23... C: f2. Белые решают играть без ладьи.

23... c6 24. Kc3 d5 25. cd cd 26. Cg2 d4 27. Kb5 Фb6 28. К: a7 Ф: a7 29. f4 de 30. fe fe 31. Ф: e5+ Kpg8 32. Kg6.

Эта позиция прямого отношения к «необычным диаграммам» не имеет. Необычность ее состоит в сенсации, которая могла бы произойти. Дело в том, что, играя 32... Фb8!, ЭВМ одерживала победу над чемпионом мира! После почти форсированного 33. Ke7+ Kph7 34. Ce4+ f5 35. Ф: h8 Лf: b8 36. g1 Cf7 37. f6+ Kph8 38. Lg1 La2+ 39. Kph1 e2 белым пришлось бы «пожать руку» компьютеру.

Что же случилось в действительности? Обнаружив, что ладья находится под боем, машина не пожелала отдавать качество, отступила — 32... Lfd8. В результате электронному шахматисту удалось сохранить огромный материальный перевес, но дорогой ценой — 33. Фh8X.

Е. ГИК.

Рис. В. Бая,

ВОСХИТИТЕЛЬНОЕ РЯДОМ

Если бы меня спросили, в каком порядке следует расположить знаменитых проблемистов прошлого, то первое место я бы отдал С. Лойду, следующее — М. Хавелю. А дальше кто...? Один из трех: Г. Хискот, Л. Куббель или К. Тракслер. Расстановка, конечно, отражает личное мнение. Но несомненно, что к числу выдающихся шахматных композиторов мира относится и англичанин Годфри Хискот (1870—1951).

Его активная деятельность (после публикации первой задачи в двадцатилетнем возрасте) продолжалась более четверти века. По количеству конкурсных успехов Хискот превзошел за тот период, пожалуй, всех прежде всего, благодаря удивительно высокому качеству своих задач.

Композиции Хискота, опубликованные с 1890 по 1918 год, хорошо известны, они часто приводятся в различных статьях, книгах, особенно их любят использовать в конкурсах решений, а вот задачи, которые датированы 1919—1951 годами, мало известны.

Как и поэты, публикующие свои стихотворения, как правило, в разных изданиях, композиторы участвуют в конкурсах разнообразных газет и журналов. Любители поэзии знакомятся с тем или иным поэтом обычно после выхода сборника его произведений. То же самое мы наблюдаем и в шахматной композиции. Произведения одного автора (лишь они могут дать полное представление о его творчестве), собранные под одним переплетом, начинают свою вторую, я бы сказал, основную жизнь. Вот почему столь важен для каждого проблемиста выпуск собрания его из-

бранных композиций. Таким и является сборник Хискота, вышедший в рождественской серии А. Уайта в 1918 году под названием «Шахматная идиллия».

Несмотря на то, что в дальнейшем Хискот выступал нечасто, он с неизменным успехом выходил победителем крупнейших конкурсов. Некоторые задачи Хискота этого периода мне удалось отыскать. Но сначала несколько слов о творчестве английского композитора.

Г. Хискот — рыцарь правильного мата. Тематическая игра в его задачах всегда оканчивается чистыми и экономичными матами (двухходовки, разумеется, не в счет). Однако от ортодоксальной чешской школы его отличает терпимое отношение к использованию белых пешек для технико-конструкторских целей.

Иногда он ограничивал содержание двумя (а не тремя) вариантами с правильными матами, чего совершенно не допускают чешские проблемисты. В задачах Хискота всегда присутствует оригинальная пунта, и почти всегда решение открывается неожиданным первым ходом. В общем, проблемист составлял задачи в первую очередь как практик, и поэтому содержание их понятно даже самому неискушенному в тонкостях композиции шахматисту. Но даже с профессиональной точки зрения это несколько не снижает художественной ценности его творчества.

Мне представляется, что любая приведенная ниже задача заслуживает восхищения, а если бы каждая из них участвовала в конкурсе, то она непременно претендовала бы на высшее отличие.

А. ГРИН,
международный мастер.



РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ 1. 1. Ke4! — 2. K:b4X. 1...K:d2+ 2. Kf6X, 1...K:h4+ 2. Kd2X, 1...K:e5+ 2. Kf4X. Стратегическая двухходовка с серией шахов белому королю. Как и полагается в хороших задачах на эту тему, первый ход открывает возможность объявлять шахи.

№ 2. 1. Kph8! — замечательный первый ход, подставляющий ферзя и короля под вилку. 1...Kf7+ 2. Kpg7 K:h6 3. Le4X. Есть еще два варианта с правильными матами: 1...L:c5 2. Le4+ K:e4 3. Kf3X и 1...Kb— 2. L:g5+ Kpf4 3. Kd5X, 2...Kpd4 3. Ld5X.

№ 3. Здесь первый ход просто сногсшибательный — 1. Ch5!! Задача, как и предыдущая, построена на цугцванге, и вступление подготавливает ответ на 1...Kf7 — 2. c3+ Kpd3 3. C:g6X. И только два основных варианта: 1...Cf2 2. Fa1+ Kpe3 3. Cc1X и 1...gh 2. Фg3 Ce3 3. Фg7X, 2... — 3. c3X.

№ 4. Вначале есть ответ на шах 1...C:d5+ — 2. Ce4, и тем не менее 1. Kpg2!! Теперь на 1...C:d5+ белые играют 2. Kph3 с неотвратимым матом 2...Ce— 3. Фb6X. Грозит 2. Rh4! Ce— 3. Kf5X. 1...Ce— 2. Фb6+

Kp:d5 3. e4X — три правильных мата.

№ 5. 1. Kc5! — 2. Lf6+ gf 3. Ke6X, 1...C:c5 2. Kp:c5 Kd6 3. Ce7X, 1...Ke5+ 2. Kpc7. 1...K3d4+ 2. Kpd5, 1...K5d4+ 2. Kpb7. Так называемая «гибридная» задача — два варианта с правильными матами, три варианта с разным тактическим содержанием.

№ 6. 1. Cc6!! — превосходный первый ход, развязывающий черную ладью и подставляющий под шах своего короля — 1...L:b7+ 2. Cd7+ Lb6 3. Ce8X, 1...Lb1 2. Cf3+! Lb6 3. Фd3X, 1...Fa1 2. Kd8 — 3. Cb7X, 2...L:c6 3. L:c6X. 1... — 2. Fa5+.

№ 7. 1. Фb7! Le5 2. Фf7+ (угроза) Kpd4 3. c3X, 1...Lb6 2. c7+ Lc6 3. c4X, 1...Kpc4 2. c7 Kb3 3. cbX, 2...Kd3 3. cdX, 1...Lb3 2. cb Lc4 3. bcX. Трудный замысел: белая пешка четыре раза матует со всех возможных для нее полей, все маты правильные.

№ 8. 1. Ld1! — 2. Ф:c3+ Kp:c3 3. Lc1X, 1...Ce5 2. Ka1+ Kpd4 3. Kc2X — мат со связками ладьи и пешки, 1...d2 2. K:d2+ Kpd4 3. Kc4X — красивый фронтальный мат.

№ 9. 1. Ldd3! Lb6 2. g4 (угроза). 1...Lc6 2.

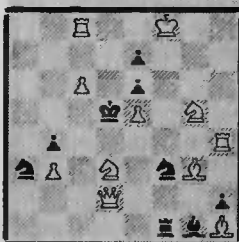
№ 1. 1950 г.

№ 2. 1921

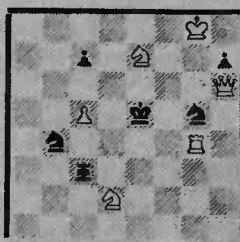
№ 3. 1924

№ 4. 1923

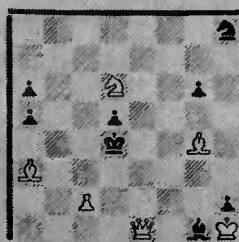
№ 5. 1935



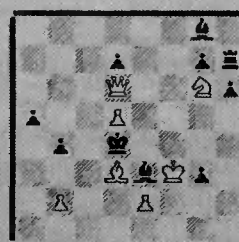
Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



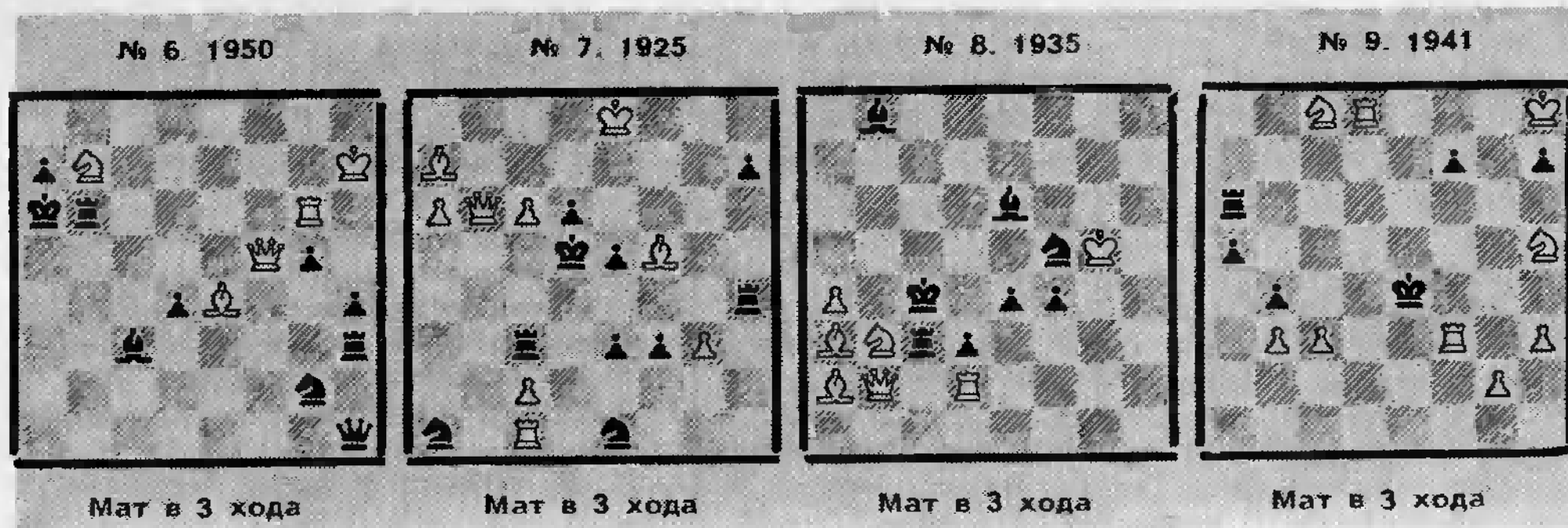
Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Лде3+, 1...Лd6 2. К: d6+, 1...Ле6 2. Кg3+, 1...Лf6 2. К: f6+, 1...Лg6 2. Лfe3+, 1...Лh6 2. Ке7.

№ 10. 1. Лс7! — 2. Фе5+! К: e5 3. Кf4+ Кpd4 4. Кс2×, 3...Кpd6 4. К: b5×, 1...ba 2. Фс3 Кс4 3. Лd7+ Кре6 4. Кс5× и эхо-вариант 1...Кре6 2. Ф: g7 ab 3. Л: с6+ Кpd5 4. Кb4×, 1...Кd4 2. К: b5 Кс6 3. Фе5+! К: e5 4. Кf4×. Отметим, что в трех вариантах белые начинают играть «тихо».

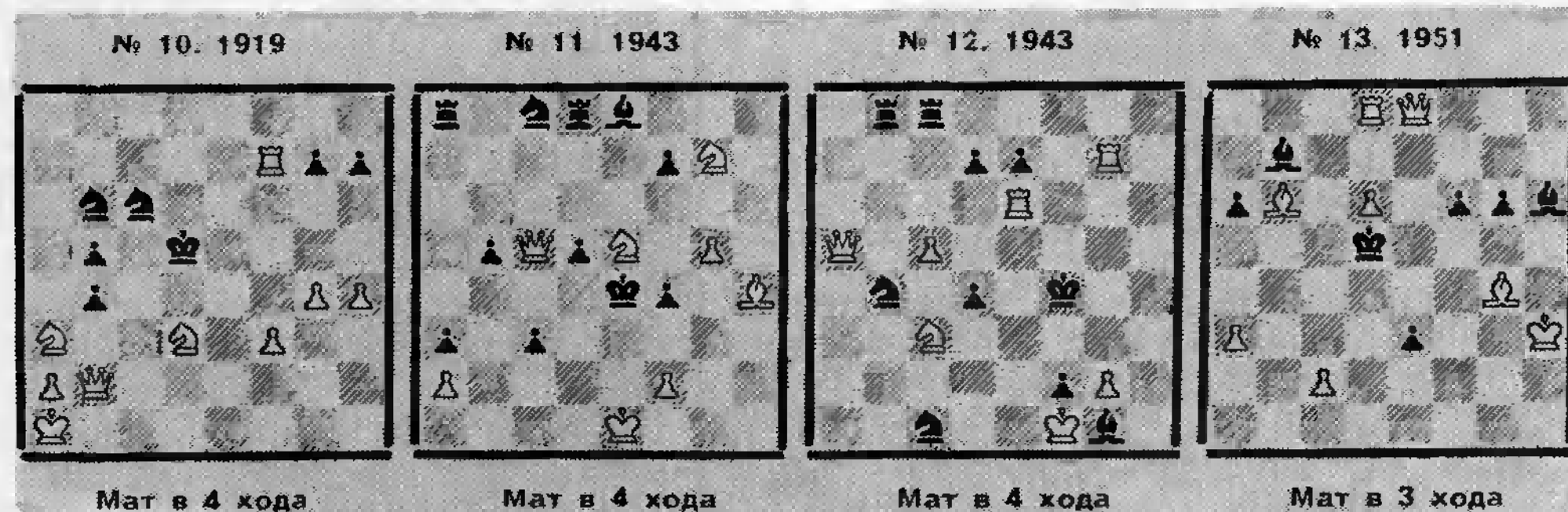
№ 11. 1. Сg3! Ла4 2.

Ф: с3 (угроза) Лd4 3. Фе3+! fe 4. f3×, 2...d4 3. Фf3+ Кр: e5 4. С: f4×, 1...f6 2. Фе3+! fe 3. f3+ Кpd4 4. Ке6×, 1...с2 2. Ф: с2+ Кр: e5 3. С: f4+! Кр: f4 4. Фf5×, 1...Кр: e5 2. С: f4+! Кр: f4 3. Фе3+ Кpg4 4. Фg3×, 1...Cd7 2. f3+ Кре5 3. Фb4 fg 4. f4× — ни много ни мало, а 5 вариантов с шестью правильными матами! (К сожалению, в последнем варианте возможно и 2. Фb4+. — Прим. ред.).

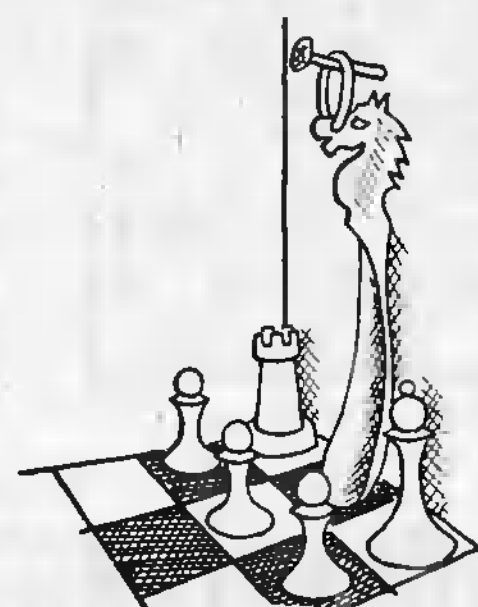
№ 12. 1. Фа2!! Кс: a2 2. Ке2+ Кpf5 3. К: d4+

Кpf4 4. g3×, 1...Кb: a2 2. Кd5+ Кpf5 3. Ле: e7 и 4. g4×, 1...Кpf5 2. Ле5+! Кр: e5 3. Лg5+ Кpf6 4. Ке4×, 3...Кpf4 4. Ф: c1×. Эта и предыдущая задачи были найдены недавно и опубликованы в 1980 году в английском журнале по композиции «Проблемист».

№ 13. 1. Са7 Сс8 2. d7! С: d7 3. Фе6×, 1...f5 2. Се2 — 3. с4×, 1...Крс4 2. Лс8+, 1... — 2. Фе6+. Если судить по дате публикации, то это, по-видимому, одна из последних задач Г. Хискота.



ВЕСЕЛЫЙ КОНКУРС



Как возникла эта позиция?

Рис. Д. Безуглова.



Этюд или задача?

Рис. Г. Тоцкого



На какое поле нужно поставить черного короля, чтобы объявить ему мат в 2 хода?

Рис. В. Чекарькова.

Объявлен очередной чемпионат СССР по композиции, который подведет итоги работы наших составителей в 1977—1978 гг.

К участию в чемпионате приглашаются гроссмейстеры и мастера композиции, финалисты XIII чемпионата страны, победители международных и всесоюзных соревнований (по 5 человек) и республиканских (по 3 человека).

Всесоюзное первенство проводится по четырем разделам: этюды, двух-, трех- и многоходовые задачи.

Участники должны прислать не позднее 1 декабря 1981 года в адрес Центральной комиссии (Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14) не более 6 произведений по каждому разделу, опубликованных за период с 1 января 1977 г. по 31 декабря 1978 г. Этюды и задачи, опубликованные ранее, но исправленные или переработанные, допускаются, если переработка была опубликована в 1977—1978 гг. и сама композиция никогда ранее на чемпионаты СССР не посылалась. Присылка исправленных или переработанных компози-

ЛУЧШИХ ЖДУТ НАГРАДЫ

ций, опубликованных в 1977—1978 гг., допускается и в том случае, если новая редакция их не была обнародована. Во всех случаях коррекции автор обязан указать ранее опубликованную позицию.

Допускаются и коллективные произведения, но по каждому разделу не более двух от автора. Соавторы не обязаны согласовывать посылку таких этюдов и задач.

Композиции следует присылать только изображенными на диаграммах с полным решением, в трех экземплярах каждую.

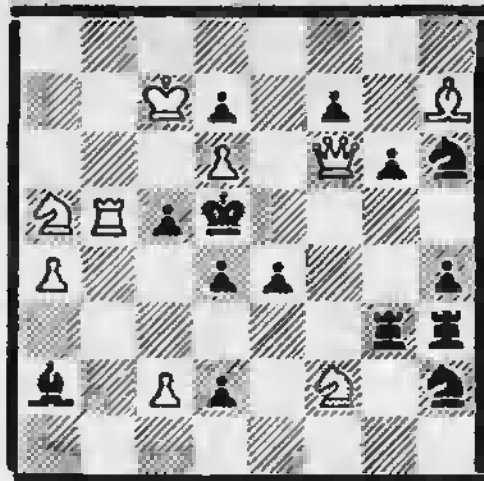
Чемпионат проводится в два этапа. Вначале судьи отбирают по 20

лучших композиций в каждом разделе, образующих финал первенства. На втором этапе выявляются сильнейшие композиторы, но только из числа участников, чьи этюды и задачи были отобраны в финал раздела. Порядок мест финалистов определяется по сумме баллов, набранных четырьмя лучшими композициями, которые судьи выбирают из посылки данного автора. Коллективные произведения вносят в «копилку» финалиста полный балл, которым они были оценены, независимо от числа соавторов.

По три победителя в каждом разделе награждаются медалями и дипломами Спорткомитета СССР. Дипломами также награждаются авторы лучших композиций в каждом жанре.

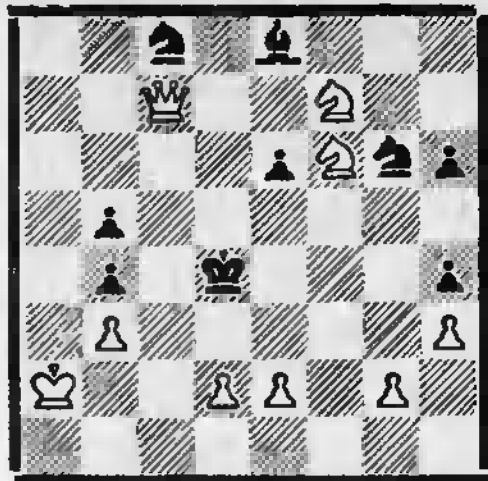
Судейская коллегия чемпионата утверждена в составе: А. Грин (Москва), судья по двухходовкам — Ю. Вахлаков (Пермь), трехходовкам — А. Феоктистов (Барыбино, РСФСР), многоходовкам — Я. Владимиров (Москва) и этюдам — Л. Митрофанов (Ленинград).

№ 1. Г. ОТТ



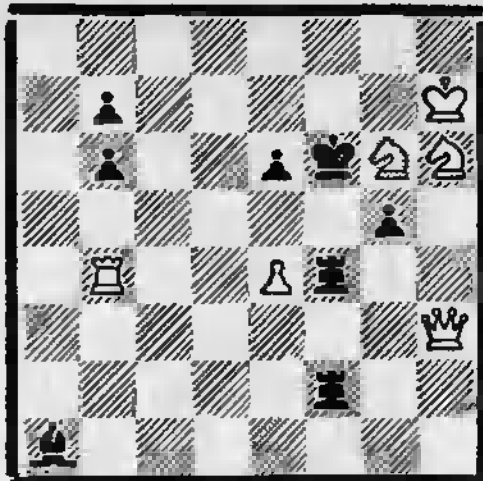
Мат в 5 ходов

№ 2 И. БЕРГЕР



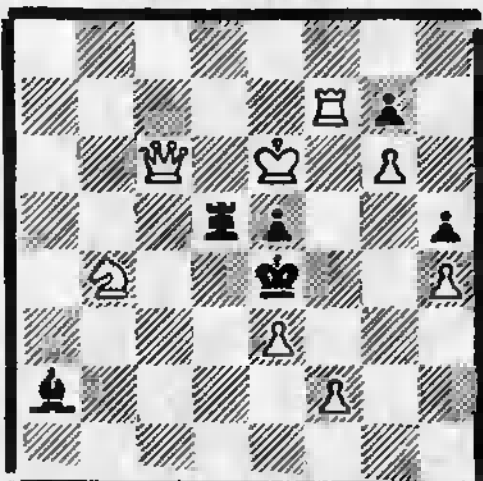
Мат в 3 хода

№ 3. З. ГОЛЬД



Мат в 3 хода

№ 4. Д. П.



Мат в 3 хода

«ОРЕШКИ» ДЛЯ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

В последнее время гроссмейстер Джон Кин успешно выступает в различных турнирах. Вполне вероятно, что этому способствует его увлечение композицией и даже участие в официальных конкурсах решений. Так, на II первенстве мира, проходившем в Кентерберри, англичанин занял второе место, ненамного отстав от победителя — известного финского композитора П. Пернокоя.

А в нынешнем году Р. Кин выиграл чемпионат Великобритании, регламент которого был необычным: два тура — по 75 минут каждый. Сначала надо было «раскусить» две двух- и по одной трех- и пятиходовке, а затем — эту и задачи на кооперативный и обратный маты. Гроссмейстер с значительным преимуществом оторвался от серебряного призера (И. Синклер) и бронзового (Д. Фридригуд). Интересно отметить, что никто из участников не осилил пятиходовку № 1, решить которую можно, по мнению жюри, примерно за 30 минут. Кстати, московские любители композиции «хором» одолели задачу за 8 минут.

Английский журнал «Проблемист» рассказал о любопытном конкурсе, организованном 22 августа 1895 года, для участников знаменитого Гастингского турнира. Шахматным корифеям были предложены на диаграммах три трехходовки (№ 2—4), причем после сдачи своих решений в жюри при обнаружении ошибки или пропуска варианта разрешалось один раз внести исправления. Такой возможностью, как явствует из турнирного сборника, воспользовался Я. Мизес, сдавший свои ответы первым, но потом забравший их обратно. Победу в соревновании одержал Г. Марко. Он затратил 95 минут. Его ближайшие преследователи — гроссмейстеры К. Шлехтер (100) и Я. Мизес (115). А сколько времени понадобится вам?

И еще. Как сообщает «Проблемист», в одном из его номеров, откуда взята задача № 6 (см. «Кто обгонит Капабланку?», «64 — Шахматное обозрение», № 10 за 1981 г.) пропущен черный ферзь на a8.

НАГРАЖДАЕМ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

Подведены итоги конкурса решений журнала за 1980 год. Грамотами редакции награждаются участники, набравшие наибольшее число очков:

1. П. АНДРЕЕВ (Ростовская обл.),
2. С. БОНДАРЕНКО (Каменск-Шахтинский),
3. Д. КОЖИН (Юрга),
4. И. МАМАЕВ (Киев),
5. А. ЯРУСКИН (Йошкар-Ола).

КОНКУРС • КОНКУРС

Газета «Вечерний Киев» объявила Всесоюзный конкурс составления многоходовых задач, посвященный 1500-летию Киева. Судья конкурса — В. Арчаков. Оригинальные задачи, не более одной от автора, следует послать в двух экземплярах с полным решением и адресом автора до 15 марта 1982 года по адресу: 252003, Киев, ул. Свердлова, 19, редакция газеты «Вечерний Киев» с обязательной пометкой на конверте «Шахматы». Установлен приз, почетные и похвальные отзывы. Все победители конкурса награждаются дипломами Киевского спорткомитета.

**

Французский шахматный журнал «Эроп эшек» объявил международный конкурс составления многоходовых задач. Судья — Ж. Лоше. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Задачи, не более четырех от автора, следует посылать обязательно изображенными на диаграммах с полным решением и указанием адреса автора. Срок послышки — не позднее 1 декабря 1981 года. Адрес организатора конкурса:

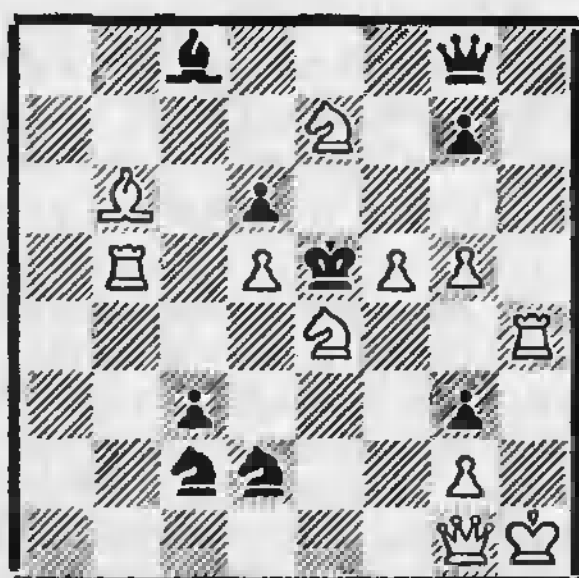
Claude Boy, La Grave Izon — F. 33450 Saint Loubés (France)

**

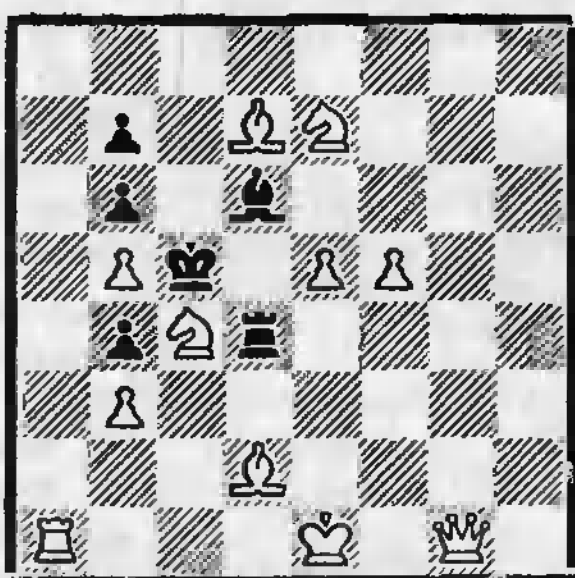
В честь 25-летия образования комиссии по композиции ГДР Шахматный союз республики объявил конкурс составления многоходовых задач. Установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Судья — Х. Веттер. Задачи (не более трех от автора) следует посылать изображенными на диаграммах с полным решением до 31 января 1982 года по адресу:

Stefan Dittich DDR-9044 Karl-Marx-Stadt Salvador-Allende-Strasse 216

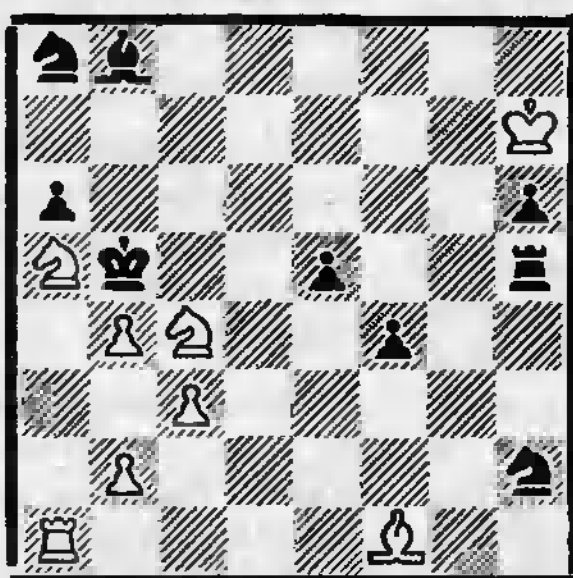
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 57. Ф. ИШТОКОВИЧ
Венгрия

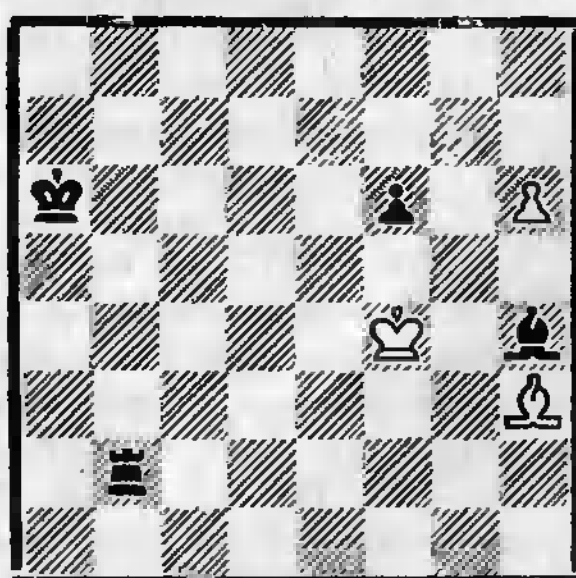
Мат в 2 хода

№ 58. А. ВАСИЛЕНКО
Киев

Мат в 3 хода

№ 59. В. НИКОЛАЕВ
Ростов-на-Дону

Мат в 6 ходов

№ 60.
А. МАКСИМОВСКИХ
Курганская обл.

Ничья

В ФЕДЕРАЦИИ ШАШЕК СССР

На очередном заседании президиума заслушан отчет главного арбитра матча СССР — Голландия А. Чеховского. Организации состязания дана высокая оценка. Судейство признано отличным.

Председатель Федерации шашек СССР А. Полковников и старший тренер сборной СССР Э. Белов информировали собравшихся о переговорах с президентом Всемирной федерации В. Юртом. Затрагивались вопросы увеличения числа членов ФМЖД, обсуждались планы соревнований. В. Юрт и директор по прессе ФМЖД В. де Клувер встретились с начальником Управления шахмат Спорткомитета СССР Н. Крогнусом.

Президиум рассмотрел предложение гроссмейстеров А. Могилевского и В. Щеголева о проведении

отборочных соревнований к мужскому чемпионату мира 1982 г. и счел целесообразным обсудить его с ведущими шашистами страны.

Утверждены списки участников юношеских первенств СССР. За неспортивное поведение на первенстве профсоюзов в Бендерах в чемпионаты страны не допущены А. Балахонцев, И. Макаренко, И. Муравьева, А. Норвайшас, О. Писарев, М. Степихова, С. Стырев, Ю. Широкова.

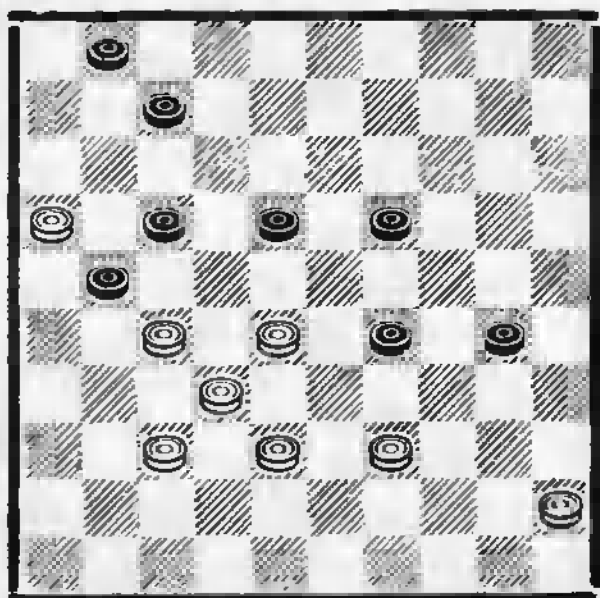
Обсудив статью гроссмейстера В. Щеголева «Такие близкие и такие разные» («Советский спорт», 27 мая 1981 г.), президиум признал ее тенденциозной и предвзятой по отношению к ведущим шашистам страны.

В состав президиума федерации кооптирован чемпион мира А. Гантварг (Минск).

Были рассмотрены квалификационные вопросы.

Приводим несколько интересных партий матча СССР—Голландия.

ЦИПЕС — БИС

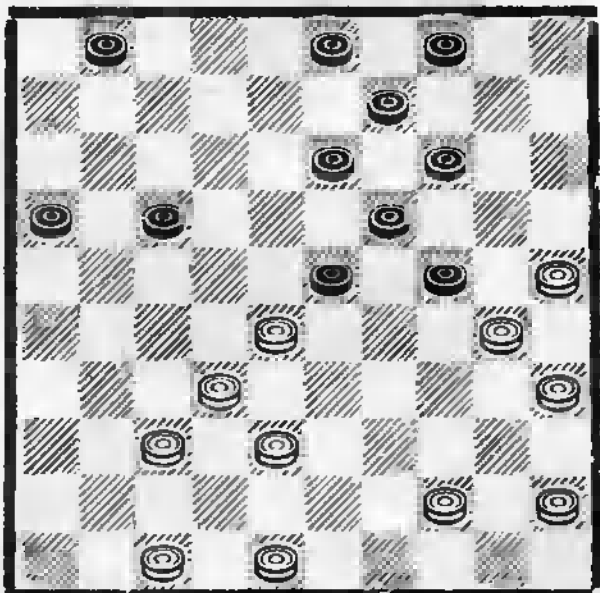


В этой решетчатой позиции напрашивается тактическое направление борьбы: 29—33, 18—22, 30—35, 17—21, 7—11, 1 : 43 с выигрышем черных. Но голландец сыграл позиционно:

46...29—34 47. 37—31 (после 47. 39—33 прорыв на коротком фланге не сдержать) 47...34 : 43 48. 38 : 49 30—34 49. 49—43 19—24 50. 43—38 34—39 51. 45—40 21—26 52. 27—21 26 : 37 53. 21 : 23 37—41.

Положение белых безрадостно, но они еще сопротивлялись: 54. 40—34 39 : 30 55. 28—22 41—47 56. 22—18 47 : 33 57. 18—13 33—28 58. 23—18 28 : 37 59. 16—11 7 : 16 60. 13—9 30—35 61. 18—12 37—31 62. 9—3 31—26 63. 12—8 1—7. Обе дамки белых гибнут.

ДЕ ИОНГ — ДАВИДОВ



Инициатива на стороне черных, ибо они стоят в центре.

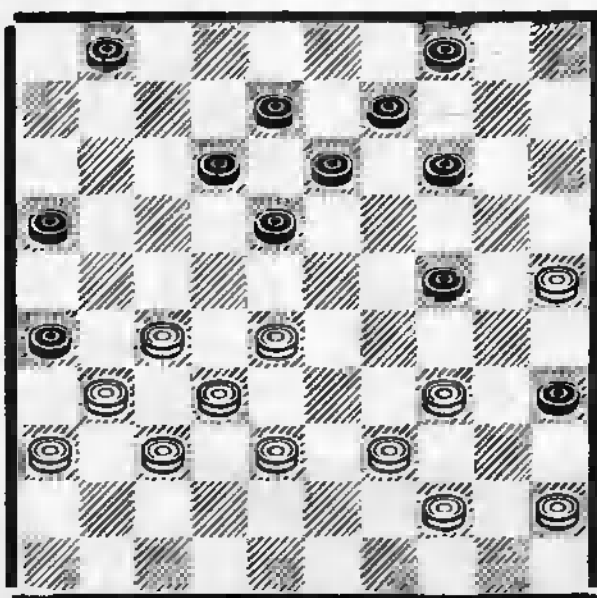
33...13—18 34. 37—31 23—29 35. 32—27 (логичнее 35. 31—27) 17—21 36. 38—32 29—33 37. 28 : 39 21—26 38. 32—28 26 : 37. После оживленной игры создавалась нестандартная пози-

ПАМЯТНЫЕ МОМЕНТЫ

ция (с шашкой «37» у черных). Голландцу следовало идти на упрощения 39. 48—42, 40. 44—40, 41. 40 : 20, вынуждая соперника менять две на две 19—24, 4 : 24 с равенством. Де Йонг, однако, переоценил возможности своей позиции и решил повременить с ничьей:

39. 44—40. Советский мастер перешел в атаку: 39...18—23 40. 28—22 24—29 41. 40—34 29 : 40 42. 35 : 44 14—20 43. 25 : 14 9 : 20 44. 22—17 23—28 45. 27—22 (позиция белых хуже) 37—42 46. 22 : 33 20—25, и независимо от взятия черные прорываются к дамочным полям.

СТОККЕЛ — БАЛЯКИН



Позиция нестандартна, и поэтому правильный план игры найти нелегко. Думается, выпад 31. 27—22, 32. 31 : 22 более соответствовал духу позиции, нежели тот, который избрал голландец: 31. 39—33 4—10 32. 34—30 14—19 33. 28—22. Ставя несложную угрозу 25—20, 44—39, 27—21, 32 : 5.

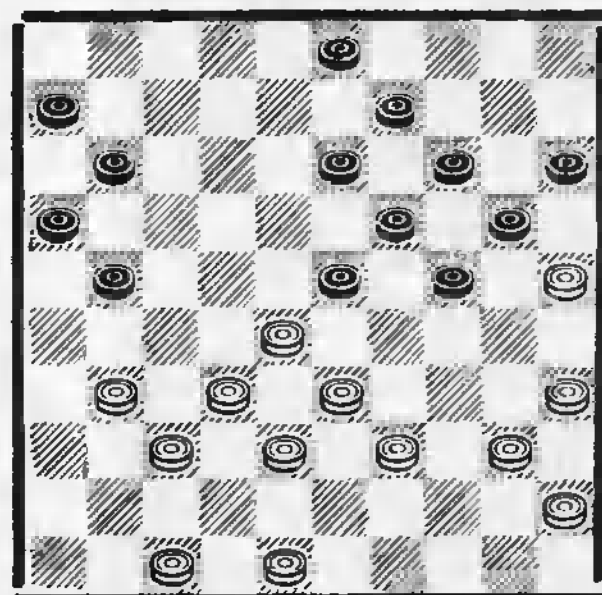
33...9—14 34. 44—39 10—15 35. 39—34 35—40. Нешаблонный маневр 35...24—29 36. 33—24 и 35—40 вел черных без помех к дамочным полям. Правда, белые могут перейти в эндшпиль 37. 24—20, 38. 25—20, 39. 27—21, 40. 32 : 14, но без трех шашек.

36. 34—29 24 : 35 37. 45 : 34 15—20

(вынужденно) 38. 32—28 1—7 39. 27—21 16 : 27 40. 37—32 26 : 37 41. 22 : 42 18—22. Сильнее 41...19—24 в расчете на 42. 34—30. Тогда 35—40, 20—24, 18—23, 13 : 4 и далее 13—19, 18—23, 12 : 23, 23—29, 35—40 с прорывом по флангу.

42. 28 : 17 12 : 21 43. 32—28 8—12 44. 38—32 13—18 45. 36—31 18—23 46. 29 : 18 12 : 23 47. 31—27 20—24 48. 27 : 16 23—29 49. 34 : 23 35—40 50. 23—18 40—44 51. 28—22. Согласились на ничью.

БАЛЯКИН — СТОККЕЛ



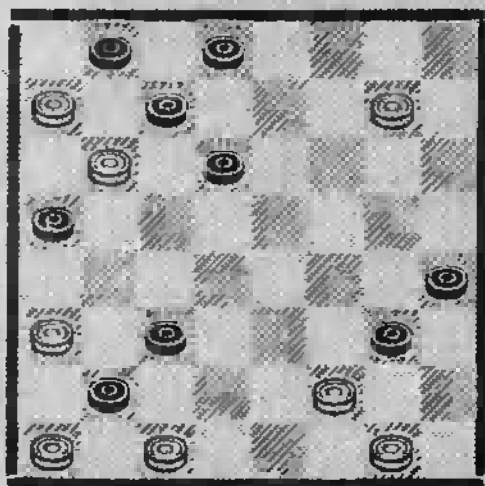
Грозит зажим длинного фланга черных посредством маневра 39—34, 34—29, 40 : 29. Выход один — играть активно: 31...24—29 32. 33 : 24 20 : 29 33. 39—33 14—20 34. 25 : 14 9 : 20 35. 33 : 24 20 : 29 36. 48—43 3—9 (препятствуя атаке шашки «29») 37. 40—34 29 : 40 38. 35 : 44. Позиция черных незавидна: силы их короткого фланга практически не принимают участия в борьбе.

38...15—20 39. 38—33 20—24 40. 47—42 9—14 41. 44—40 11—17 42. 43—39 6—11 43. 31—27 13—18. До победы оставался только шаг: 44. 42—38 14—20 (на 44...21—26 решает 45. 28—22, 46. 33 : 13, 47. 32—28, 48. 40 : 9X) 45. 40—35 24—29 (если 45...20—25, то 46. 39—34 21—26 47. 34—29, 48. 27—21, 49. 32 : 14X) 46. 33 : 22 20—25 47. 28 : 19 17 : 28 48. 32 : 23 21 : 34 49. 19—14 с выигранным эндшпилем.

В партии было иначе: 44. 40—34 14—20 45. 34—30 24 : 35 46. 28—22 17 : 28 47. 33 : 15 23—28 48. 32 : 23 21 : 41 49. 15—10 41—47 50. 42—37 47—20 51. 23—18 20—9. Ничья.

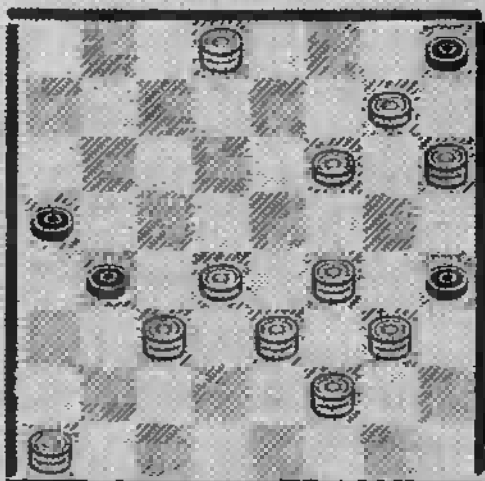
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

1271. А. ПЕРЕВЕРЗЕВ
Таганрог



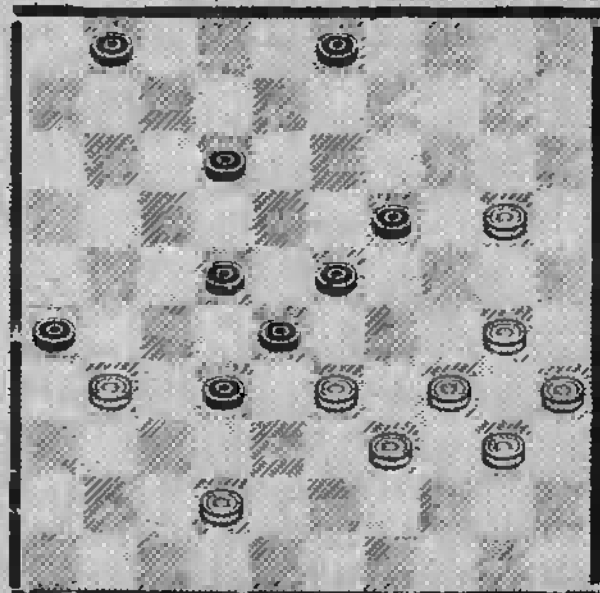
Выигрыш

1272. А. МЕДВЕДЕВ
Московская обл.



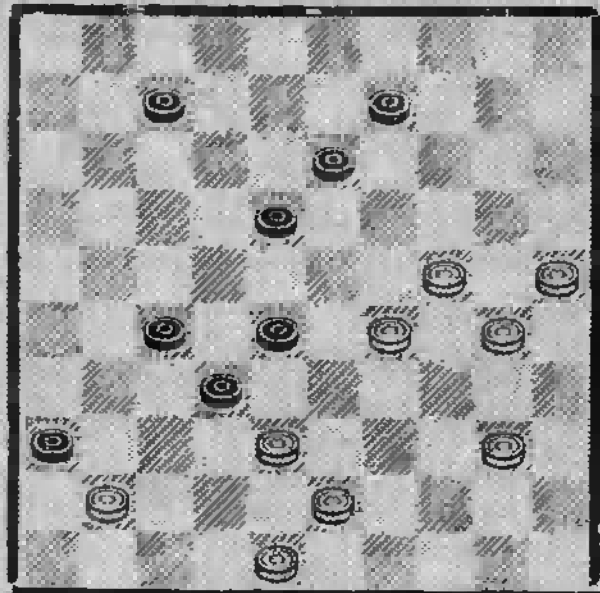
Запереть дамку и простую.

1273. С. ЮШКЕВИЧ
Харьков



Выигрыш

1274. В. ГУЗИКОВ
Баку



Выигрыш

В ПРЕДДВЕРИИ МЕЖДУНАРОДНОГО

Состав участников первенства РСФСР по международным шашкам, проходившего в Кургане, оказался сильнее за все годы проведения таких турниров. В списке финалистов — гроссмейстер, международный мастер, 14 мастеров и два кандидата в мастера. Впервые чемпионат России стал отборочным к международному турниру в Кисловодске.

На старте гроссмейстер В. Агафонов одержал четыре победы подряд, и казалось — быть ему победителем. Но молодые думали иначе. 19-летний мастер А. Верховых — шашкист яркого атакующего плана — сумел в десятом туре нанести лидеру поражение, и вперед вырвался 23-летний горьковчанин М. Галашов. Однако гроссмейстер сумел вновь обойти конкурента. И все же отличный финишный рывок позволил Михаилу Галашову завоевать звание чемпиона РСФСР.

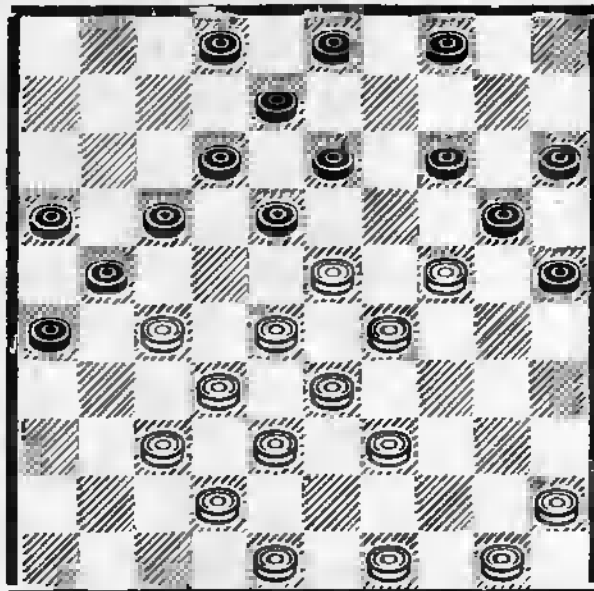
Победитель предпочитает позиционную борьбу. Ход за ходом он по крупицам накапливает преимущество и упорно доводит его до решающего. Часто исход борьбы в его партиях определялся лишь на шестом часу игры.

Технические результаты: 1. М. Галашов (гор. Горький) — 12½ из 17, 2. В. Агафонов (Моск. обл.) — 12, 3. А. Верховых (гор. Калинин) — 11½, 4. А. Аксанов (Казань) — 10½, 5. В. Солныков (Моск. обл.) —

10, 6. Н. Сретенский (гор. Калинин) — 9½, 7—9. В. Рыбаков (Моск. обл.), А. Шишкин (гор. Горький) и В. Демин (Курган) — по 7 очков и т. д.

Турнир был отлично организован. На открытии гостей приветствовали по старинному русскому обычаю — хлебом-солью. В память о состязании у участников останутся призы, вымпелы. Запомнятся им встречи со всемирно известным доктором Г. А. Илизаровым, популярными артистами эстрады В. Винокуром, И. Кобзоном.

М. ГАЛАШОВ —
В. СОЛНЫКОВ

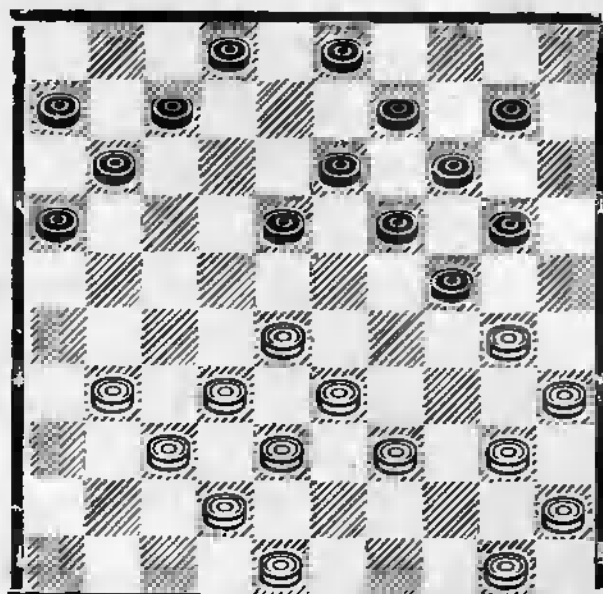


26. 45—40 14—19 27. 23 : 14 20 : 9. Черные угрожают прорваться на длинном фланге белых — 17—22!, 22 : 17 18—23, 29 : 7 2 : 31. Но Галашов находит нестандартное решение.

28. 28—22! 17 : 28 29. 33 : 22 9—14 (единственное) 30. 38—33 14—19 31. 40—35 19 : 30 32. 35 : 24 13—19 33. 24 : 13 18 : 9. Пришлось отказать от надежды использовать шашки белых на

полях 22 и 24. Территориальное преимущество Галашов довел до победы.

В. АГАФОНОВ —
Н. ЧИРКОВ



29. 39—34! В ответ на 20—25 или 10—15, 16—21, 11—17 заготовлен удар: 33—29! 24 : 22, 30—24 19 : 39, 38—33 39 : 28, 32 : 1, и белые в дамках.

Одновременно угрожает прорыв и на поле 4. Например, на 29...18—22, 28 : 17 11 : 22 последует 33—28! 22 : 33, 38 : 29 24 : 33, 30—24 19 : 39, 40—34 39 : 30, 35 : 4X.

Мастер из Прокопьевска разгадал эти ловушки, но после 29...18—23 30. 30—25 10—15 31. 34—29 23 : 34 32. 40 : 29 не смог защитить позицию.

Широко освещался турнир в местной прессе, по радио и телевидению, а после завершения состязания световая газета на центральной площади города сообщила об итогах спора сильнейших шашкистов России. Над площадью плыли строки: «Курганцы благодарят участников XXIV чемпионата РСФСР по международным шашкам за высокий накал спортивной и творческой борьбы. Желая победителям успешного выступления на международном и всесоюзном турнирах».

Б. ФЕЛЬДМАН,
главный судья.



НА СНИМКАХ: Герой Социалистического Труда Г. Илизаров (слева) и заместитель главного судьи Г. Борodin за разбором партии. Чемпион РСФСР М. Галашов.

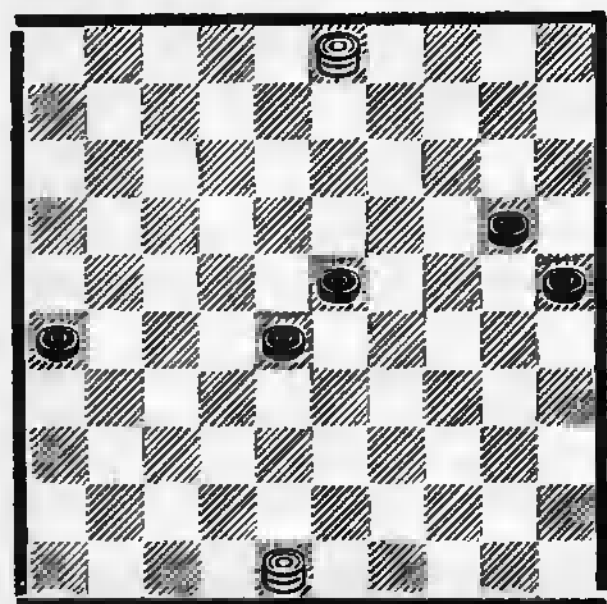
Международный мастер Н. Сретенский, главный судья Б. Фельдман и гость турнира — народный артист РСФСР И. Кобзон.



Завершаем публикацию итогов второго этапа IV чемпионата страны по композиции (см. «64—Шахматное обозрение», №№ 7, 8 с. г.).

После кропотливой, тщательной проверки отличными были признаны только два этюда, хорошими — 27, удовлетворительными — 23. Значительная часть произведений (40) была полностью забракована.

Чемпионом страны в третий раз подряд стал известный московский мастер тренер спортклуба «Торпедо» Александр Федорук. В его этюдах простота формы гармонично сочетается с глубиной содержания.



48—34 20—24 АВ, 34 : 71 (после 34 : 12? 26—31 — ничья) 26—31 С, 3—171 28—32 DE, 7—16 32—37 F, 17—26 24—30 G, 16—32, 26 : 35 X.

A. 28—33, 34 : 121

Теперь уже 34 : 7 не годится из-за 33—39! =, а если 34 : 1, то 33—38, 1—6 26—31 с ничьей.

26—31 H, 12—341 20—24 K, 34—29 31—36, 29:201, 3:47 X.

B. 28—32, 34 : 121 (34 : 7? 32—37=) 26—31 L, 12—23 32—38, 23—14, 3 : 26 X.

C. 24—30, 7—291 26—31 (на 30—35 решает 3—14 28—33, 29 : 42 и т. д.), 29—20 X.

D. 28—33, 17 : 441

Ошибкой было бы 17 : 50 ввиду 24—29, 7 : 45 31—37, 50—33 25—30=.

24—29 M, 7 : 45 31—37, 44—35 и 35—30 X.

E. 31—37, 17 : 15 37—41, 7—23 41—47, 23—29 X.

F. 32—38, 16 : 49 (но не 16 : 43? 25—301, 43 : 25 31—37=) 31—37, 49—32, 17 : 15 X.

G. 25—30, 16—32, 26:23 X.

ЭТЮДЫ — 100

Старший судья — Б. Шкиткин

1 судья — Г. Исаев

98 позиций — 10 авторов

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

Золотая медаль: А. ФЕДУРУК (Москва) — 45,5 очка.

Серебряная медаль: А. КАТЮХА (Винницкая обл.) — 41 очко.

Бронзовая медаль: С. МАЛЬЦЕВ (Краснодар) — 35,5 очка.

Последующие места заняли: Н. ХАЛЕЦКИЙ (Ташкент) — 35; И. СОИН (Мингечаур) — 30,5; Ю. ЧЕРНЯЕВ (Москва) — 29,5; Л. ВИТОШКИН (Гомель) — 24,5; В. ГРОМОВ (Таллин) — 12; Б. МОГИЛЕВСКИЙ (Житомир) — 2, А. БУТКЕВИЧ (Львов) — 0.

H. 33—39, 12—17 26—31 N, 17 : 44 31—37, 44—28 37—42, 28—14, 3 : 47 X.

K. 31—36, 34—30, 3 : 28 X.

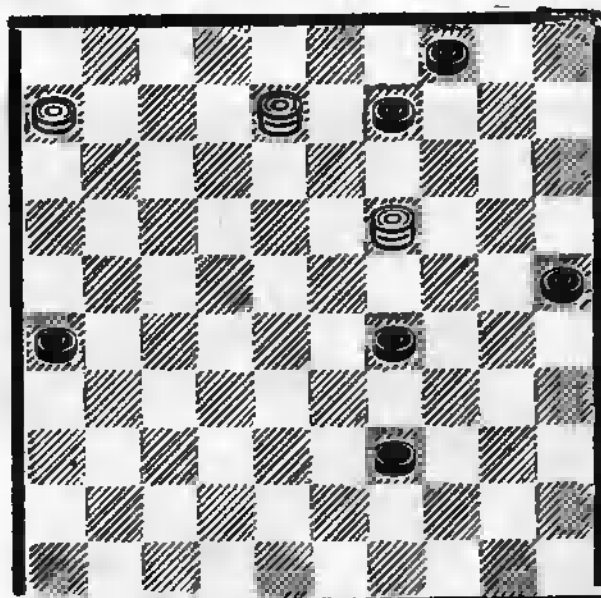
L. 32—37 (или 20—24), 12—21, 3 : 15 X.

M. 31—37, 7—29 X.

N. 39—43, 17—21, 3 : 49 X.

Простенькая с виду миниатюра оказалась настоящей кладовой этюдных идей. Оригинальна смена игры во вступлении, поучительны дальнейшие маневры дамок. Отличное произведение (оценка — 8 очков).

Украинскому мастеру композиции Александру Катюхе хорошие этюды одинаково удаются и на малой, и на большой досках. К бронзовой медали, завоеванной в разделе «Этюды-64», учитель из Винницкой области прибавит теперь «серебро».



6—1 29—34 A, 1 : 401 4—10 BCD, 19 : 5 39—43 E, 40—491 43—48, 5—37, 49—21 X.

A. 25—30, 1 : 3 39—44, 19—10, 3—20, 8 : 49 X.

B. 9—14, 19 : 101, 40—49 26—31, 8—26 31—36, 49—16 36—41 F, 26—37, 16 : 34 X.

C. 25—30, 19 : 35 39—43, 8—211, 35—13, 40 : 49 X.

D. 26—31, 8—26 31—36, 19—321 25—30, 32—161

Не проходит перестановка ходов: 40—49? 4—101, 32 : 5 30—35, 26—17 (если 5—28, то 36—411=) 9—141, 5 : 50 35—40, 49 : 35 36—41 с ничьей.

30—35, 40—49 39—44, 49 : 40, 26—31 X.

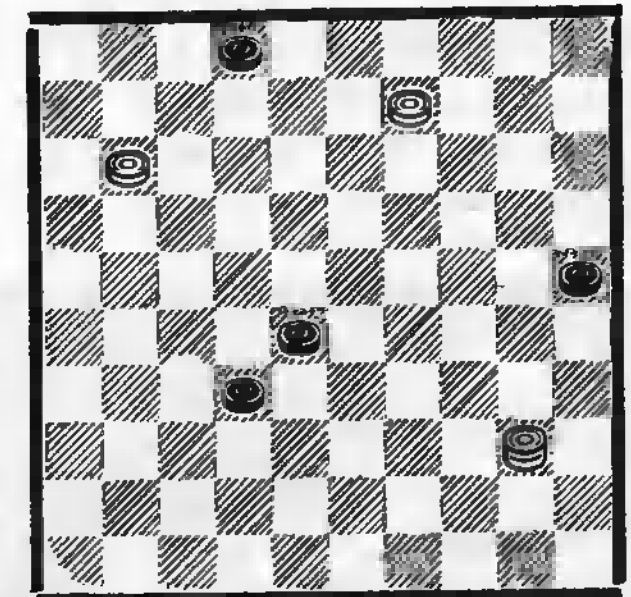
E. 25—30, 8 : 35 39—43, 35—30 43—48 G, 40—29, 29—20 X.

F. 39—43, 16 : 49 36—41, 26—37 X.

G. 43—49, 30—2, 5—19, 2 : 19 X.

Какие интересные мотивы выигрыша! Очень нелегко найти путь к победе в варианте D. Однако жаль, что все композиционные разветвления лишены чистых финалов (6,5 очка).

В прошлом первенстве СССР очень способным этюдистом зарекомендовал себя Сергей Мальцев. И вот студент из Краснодара — призер IV чемпионата и автор одного из лучших произведений.



9—3 28—33, 40—181 33—39 A, 11—71, 18—91 11—16 B, 9—20, 3 : 27 X.

A. 32—38, 18—91 (жертва 11—7 и 18—9 не проходит из-за 11—6=) 2—7, 11 : 2 25—30, 2 : 35 33—39 C, 9—271

Другие попытки выиграть успеха не приносят. Например: 6. 35—49? 38—42, 9—14 42—48, 3—26 39—44= или 6. 3—26? 38—43, 35—49 39—44 с ничьей.

39—43, 27—31 (Я. Фиргвер, Голландия, 1959 г.) 43—49, 3—17 49—43 D, 31—371 43—34 E, 17—331, 37—481 X.

B. 39—43, 3—17, 9 : 49 X.

C. 38—42, 9—141 42—47 FG, 35—131 33—38 H.

После 47—36, 3—9 33—39, помимо авторского 14—37,



Александр Федорук.

к сожалению, решает 14—46 или 14—5.

3—9 38—42, 14—41, 9—4 X.

D. 38—42, 31 : 48 49—32, 48—43, 17—44 X.

E. 43—25, 17—3 25—39, 35—30, 37—14 X.

F. 33—39, 14—37, 3—25 31—36, 25 : 48 36—41, 48—37, 35—24 X.

G. 33—38, 14—371, 3—26 31—36, 35—49 38—42, 26 : 48 36—41, 48—37 X.

H. 33—39, 13—24 X.

Красивая схема Я. Фиргвера (A, D и E — варианты) возникает как следствие тонких, далеко рассчитанных маневров. К тому же она дополнена целой гаммой свежих красок (8 очков).

K. ХАЛЕЦКИЙ. Б. — д. 6, 11, 43; Ч. — д. 40, пр. 8, 23.

11—16 23—29 АВ, 43—49 40—35, 6—391 8—13 С, 16—2, 13—19, 2 : 38 35—19, 39—28 X.

A. 40—35, 6—44 35 : 32, 16 : 431 23—28 D, 43—38 8—12, 38—20 28—32, 20—3 12—18, 3—9 18—23, 9—20 X.

B. 40—45, 43—34, 6—28 X.

C. 29—33, 39 : 3 35—19, 3—8, 49—35 X.

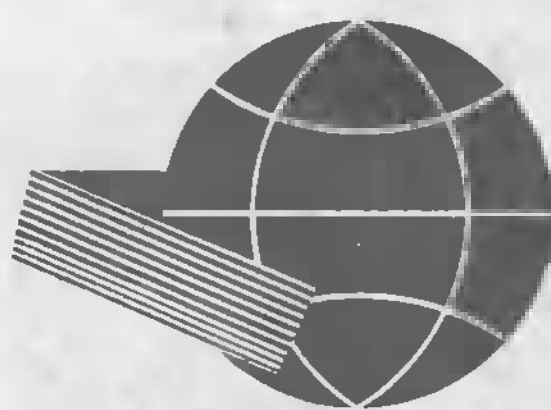
D. 23—29, 43—39 8—12, 39—6 29—34, 6—1 X.

При любой защите черная дамка попадает в искусно расставленные сети (5,5 очка).

Ряд удачных работ представили и другие участники — мастера этюдной композиции К. Халецкий, Ю. Черняев, Л. Витошкин, дебютант чемпионата И. Соин. Но потеря зачетных этюдов помешала им выступить лучше.

В целом процент забракованных позиций оказался слишком высоким, а состав участников — малочисленным. Поэтому итоги раздела можно признать только удовлетворительными.

А. ВИНДЕРМАН,
главный судья.



ЕВРОПЕЙЦЫ ПОКРЕПЧЕ

В курортный город Мар-дель-Плата (Аргентина) были приглашены четыре гроссмейстера из Европы, которым противостояло столько же представителей Америки. Матч был громко разрекламирован как встреча «сборных» команд Европы и Америки. Правда, испанский журнал «Хаке» отметил, что рекламными преувеличениями можно и пренебречь, а матч и в самом деле оказался любопытным. Гости из Европы были заметно сильнее (19½:12½): **У. Андерссон** (Швеция) — 6 очков (из 8), **Л. Любоевич** (Югославия) — 5, **Б. Ларсен** (Дания) — 4½, **Л. Портиш** (Венгрия) — 4, **Л. Кристиансен** (США) — 4, **У. Браун** (США) — 3½, **М. Кинтерос** (Аргентина) — 3, **Я. Сейраван** (США) — 2.

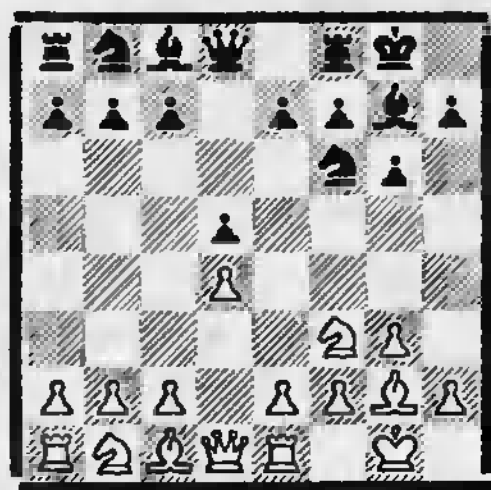
Неожиданность — провал Я. Сейравана, не сумевшего выиграть ни одной партии.

В тонком позиционном стиле использовал отлично выступавший шведский гроссмейстер неудачную игру черных в следующей партии:

У. АНДЕРССОН — Л. КРИСТИАНСЕН

Защита Грюнфельда

1. Кf3 d6 2. d4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 Kf6 5. 0—0 0—0 6. Лe1 d5. Оказывается, уже первый ход черных — потеря темпа! Кроме того, белые получают теперь объект для атаки. Лучше 6. Kbd7 и e7—e5.



7. c4! c6 8. cd cd 9. Ke5 Kg4 10. K:g4 C:g4 11. Kc3 Kc6 12. K:d5 K:d4 13. Ce3 Kc6 14. Фb3 Лb8 15. Фа3! Ле8 16. Лад1 Фc8 17. Лc1 Ch3 18. Л:c6! bc 19. K:e7+ Л:e7 20. Ф:e7 C:g2 21. Kp:g2 Лb7 22. Фd6 Л:b2 23. Лd1 h5 24. Фе7! Фе6 (черные вынуждены перейти в худший эндшпиль, так как нельзя 24... Фf5 ввиду 25. Лd8+ и Фе8) 25. Лd8+ Kph7 26. Ф:e6 fe 27. Лd7 e5 28. Л:a7 Л:e2 29. a4 (Вот где скрывался замысел белых — их козырем оказалась отдаленная проходная пешка!) 29... Kpg8 30. a5 Cf8 31. a6 c5 32. Лc7 Ла2 33. a7 e4 34. Kph3. Черные сдались

ПРИГЛАШАЮТСЯ ИНОСТРАНЦЫ

Шахматная федерация ФРГ проводит свои чемпионаты по системе: один год в турнир допускаются только немецкие шахматисты, победители получают право играть в следующем году в открытом чемпионате. Здесь участвуют уже и зарубежные гроссмейстеры.

В открытом чемпионате нынешнего года в Бохуме первое место занял Л. Кавалек (США) — 12 очков

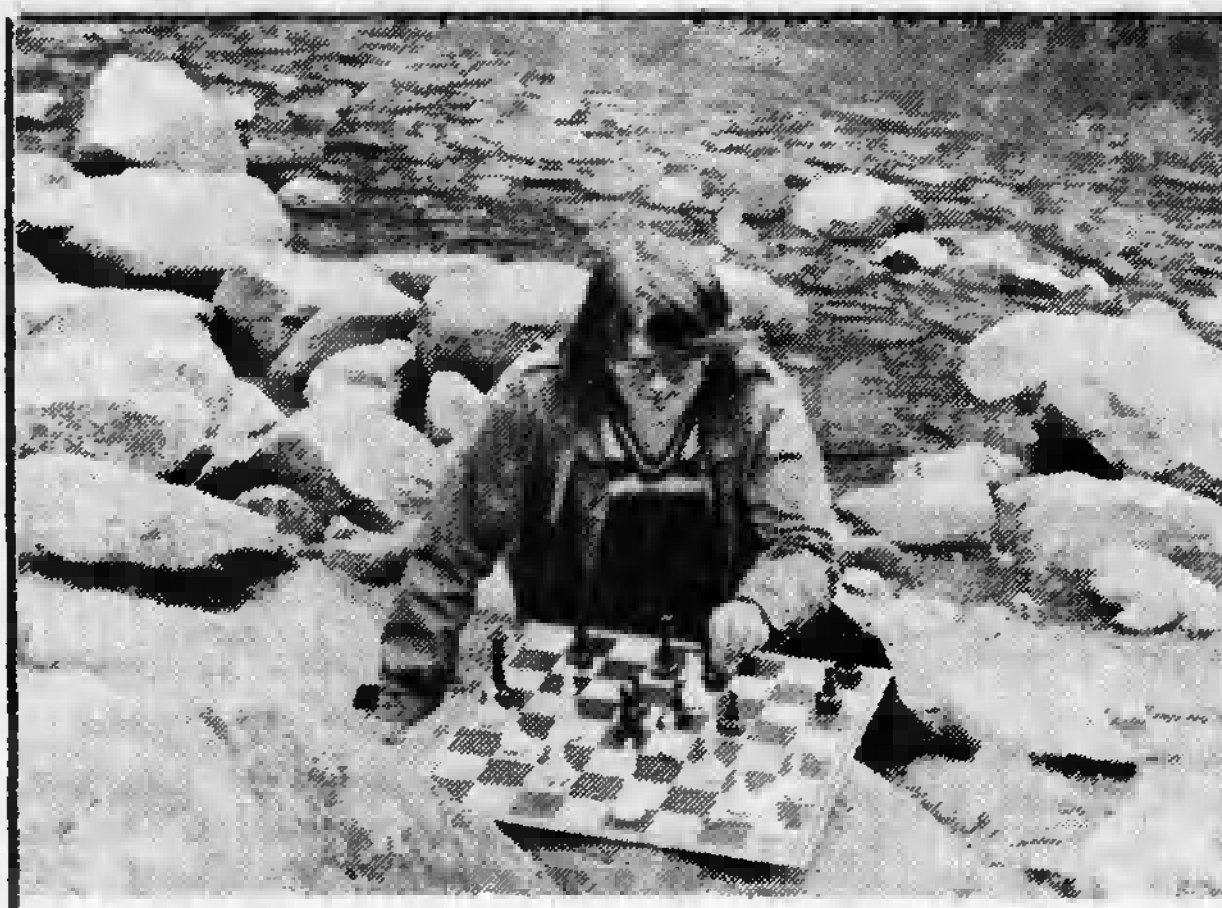
из пятнадцати. Он заметно опередил В. Горту (Чехословакия), набравшего 10½ очков. Третьим с 9½ очками был новозеландец М. Чандлер, четвертым — шведский мастер Г. Шюсслер, а пятым — западногерманский шахматист О. Борик. Далее встала целая группа гроссмейстеров: Г. Гарсия, Р. Кин, Э. Торре, В. Чокылтя, Х. Вестеринен.

ЧЕМУ РАВНО ОЧКО?

Из ста партий сорок заканчиваются в пользу белых, двадцать пять — в пользу черных, остальные — вничью. К такому заключению недавно пришел читатель американского журнала «Чесс Лайф» Джон Менке.

Чтобы устранить эту несправедливость, он предлагает учитывать результаты так: за победу белым цветом — 0,9 очка, черным — 1,3, при ничьей — 0,4:0,5 (в пользу черных!). Отсюда вытекает, что две ничьи, сделанные черными фигурами, весомее одной победы белыми.

Предложение Д. Менке, конечно, нужно отнести к разряду курьезных, хотя кто знает... А вдруг подсчет очков по этой системе поколеблет закономерность итогов некоторых турниров?



Что такое счастье? Может быть, горы, море, тишина... И любимые шахматы.

Фотоэтиюд
М. Молденхавес
(Польша).

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Дорогие товарищи!

Позвольте выразить глубокую признательность за внимание, проявленное журналом в связи с моим 70-летием.

Высокая оценка творческих заслуг, теплые слова, высказанные старым другом С Флором, для меня самый дорогой подарок еще и потому, что журнал «64» — мое любимое издание.

Прошу передать добрые пожелания шахматистам Советского Союза, который стал моей второй родиной.

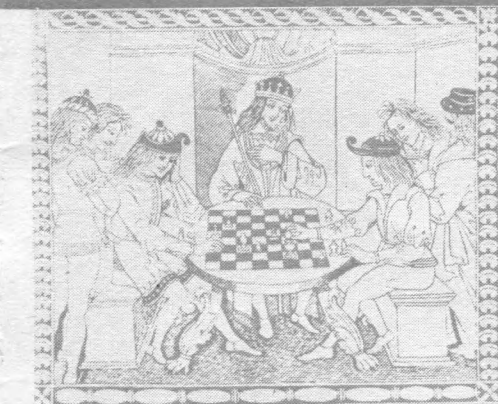
С искренним уважением

Андре ЛИЛИЕНТАЛЬ

Будапешт.

Издательство «Советский спорт» — 101913 ГСП. Москва Н-62, ул. Архипова, 8. Тел. 294-05-06. Адрес редакции 121019, ГСП. Москва Г-19, просп. Калинина, 76, телефоны: приемная редакции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудники — 290-49-15. Сдано в набор 24.07.81. Подписано к печати 12.08.81. Л 78465. Формат бумаги 60×84½. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,85. Тираж 100 000. Цена 25 коп. Заказ 2406. Типография изд-ва «Московская правда», ул. 1905 года, 7.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.
с «64 — Шахматное обозрение», 1981.



ЖРЕЦЫ ЕДИНЫХ МУЗ

В эпоху Возрождения шахматы стали неотъемлемой и важной частью человеческой культуры. Шахматная тематика отражена на многих картинах того времени, по праву признанных шедеврами искусства.

Большинство из них создано в Италии.

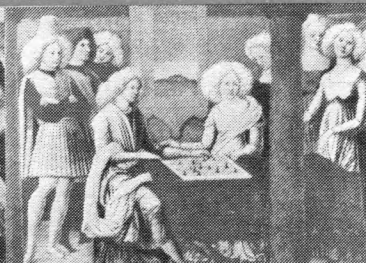
Вот полотно Софонисбы Ангуишолы — «Шахматная партия на открытом воздухе» (1555 год). Художница из Кремоны была первой женщиной, ставшей в один ряд с известными мастерами. За шахматами — сестры Ангуишолы; наблюдают за игрой третья сестра и служанка. Ныне картина находится в собрании польского города Познани.

Гравюра Антонио Мискомини появилась на страницах флорентийского шахматного трактата, созданного в 1493 году. Концом XV века датирована и композиция Франческо ди Джорджо (роспись деревянной шкатулки), хранящаяся в нью-йоркском музее Метрополитен. К XVI столетию относятся полотна Лю-

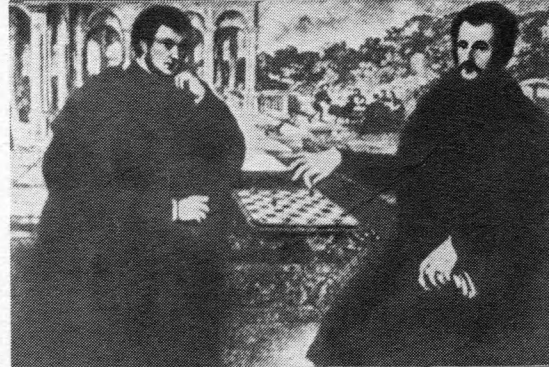
довико Караччи (или другого художника венецианской школы — по поводу личности автора среди исследователей нет полного единодушия) и Париса Бордоне, принадлежащие музею Западного Берлина и названные одинаково — «Шахматисты». Интересно, что Бордоне считался одним из талантливейших учеников Тициана.

Не обошли шахматную тему художники и других стран. Остановим выбор на картинах голландцев Антониса Мора — «Саксонский курфюрст Иоганн Фридрих старший играет в шахматы с испанским капитаном» (1549 год, музей города Готы, ГДР) и Луки Лейденского — «Шахматная партия» (начало XVI века, музей Западного Берлина, игра ведется в так называемые «курьерские шахматы», на доске увеличенного размера — 8×12), а также на гравюре, украсившей титульный лист поэмы родоначальника польской литературы Яна Кохановского, — «Шахматы» (1564 год).

И. РОМАНОВ.



Jana Kochanowskiego.





В 1954 году после победы М. Ботвинника в матч-реванше со Смысловым журнал «Смена» опубликовал дружеский шарж художника А. Житомирского, великолепно владеющего искусством фотомонтажа. Шарж сопровождали стихи, подписанные инициалами А. К.

Он это звание носит много лет
И доказал в сраженьях
со Смысловым,
Что не случайно в знак своих
побед
Увенчан третий раз венком
лавровым.
Но скажем мы, приветствуя его,
Не заглушая звонкие литавры:
Венок лавровый дан не для того,
Чтоб чемпиону почитать
на лаврах.

Нет, Михаил Моисеевич Ботвинник не почивал на лаврах ни тогда, ни сейчас.

Нельзя сказать, что весь его жизненный путь усеян лаврами.

Но были и лавры!

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Альбом в зеленом переплете

Детство мое прошло в Ростове-на-Дону. Увлечение шахматами вытеснило голубей, ежей, черепах. Мы устраивали бесконечные турниры. Потом пришли в настоящий шахматный клуб. Пожилые доктора и юристы, не скрывая недоверия, посмотрели поверх очков на нашу троицу. Нам, всем трем вместе, тогда в 1920 году было не больше 35 лет. Уважение к нам пришло на другой день, когда я выиграл у московского мастера в сеансе одновременной игры. Это была единственная проигранная им партия.

Потом я начал учиться в художественной студии. На шахматы не оставалось времени. Сохранилась только любовь к ним.

Много лет спустя газета «Труд» поручила мне делать репортажные рисунки и шаржи на Международном шахматном турнире 1935 года. Каждый день с корреспондентским билетом и альбомом в зеленом переплете я избегал по широкой мраморной лестнице в залы Музея изобразительных искусств, где происходило это грандиозное ристалище. Мы все понимали, что по составу своему турнир великолепен. Два бывших чемпиона мира — Капабланка и Ласкер и [как мы подозревали] будущий — молодой Ботвинник, Сало Флор и еще целая плеяда блистательных шахматистов. Демонстрационная доска стояла на первом этаже в римском дворике, и кондотьер Колеоне, закованный в латы, сидел на могучем бронзовом коне и, гордо повернув голову, казалось, напряженным и насупленным взглядом следил из-под козырька своего шлема, как конь Михаила Ботвинника нацеливался на тылы противника.

Администрация турнира где-то достала для шахматистов большие дворцовые кресла с золоченой лепниной, обтянутые красным бархатом. Маленький Сало Флор, сидя на таком кресле, не доставал ногами до пола. Это было смешно, и все же его партнерам часто было не до смеха.

Турнир раскинулся по многих залах. Столики участников — между колонн, в центре зала — публика, по другую сторону столиков — судьи, репортеры, художники.

Прекрасного старика Ласкере грудно было рисовать. Он пил все время черный кофе и курил сигару. Когда Ласкер держал ее во рту, у него было длинное лицо, а когда вынимал сигару из рта, нижняя челюсть и подбородок поднимались к носу, и лицо становилось круглым. За колонной сидела весь месяц его милая пожилая жена и вязала. Я рисовал рядом. Ласкер делал ход, и она хватала меня за пиджак: хороший ли это ход! Но, когда я рисую, то смотрю на лицо шахматиста, а не на доску, а кроме того, я не говорю по-немецки. Судя по тому, что Ласкер на этом турнире не проиграл ни одной партии, он обладал еще немалой шахматной силой.

Капабланка был молодец, красив, элегантен. Его напояженные черные волосы, расчесанные пробором, сверкали как начищенный браунинг.

С ним произошел забавный эпизод. Обычно Капабланка делал ход, пускал часы и уходил бродить по залу. Один из его партнеров, сидевший в задумчивой позе, подперев лицо двумя руками, «подловил» кубинца. Когда Капабланка сделал очередной ход и отправился в шажок по залу, партнер немедленно ответил, пустил часы и снова сел в свою унылую позу. Капабланка временами бросал издальки на него взгляд и не торопился к столику. Когда он наконец вернулся к игре, разразился скандал. Темпераментный Капабланка шумно выражал свое негодование. Судьи с трудом объяснили ему, что все развивалось по правилам.

Ботвинник сидел за столиком спокойный, сосредоточенный, корректный. Не помню, чтобы он хоть раз улыбнулся. Можно его понять: чтобы занять первое место в турнире с таким составом, нужна предельная сосредоточенность.

Уже потом, когда я познакомился с Михаилом Моисеевичем и встречался с ним и его обаятельной женой у общих друзей, я оценил его чувство юмора и доброжелательность.

Возвращаясь к турниру, скажу, что меня больше интересовали характеры, нежели шахматные партии.

Постепенно шахматный стиль Ботвинника, его незаурядная личность, высокий профессионализм ученого создали ему огромный авторитет. Многие люди полюбили этого человека. Естественно, я был среди них.

И... вдруг Михаил Ботвинник споткнулся — проиграл матч на мировое первенство Василию Смыслову.

Я очень был огорчен за моего кумира. Разыскал в шкафу альбом в зеленом переплете, где были нарисованы все участники того исторического турнира, включая молодого Ботвинника, написал на титуле нежные слова и послал Михаилу Моисеевичу с редакционным курьером.

Через год Ботвинник вновь стал чемпионом мира.

Я благодарен ему за волнения, переживания и радости, которые он подарил нам, болельщикам шахмат, своей удивительной, многогранной игрой.

Я желаю ему счастья и побед во всех начинаниях.

Кстати, сохранился ли в архиве Ботвинника альбом в зеленом переплете? Сейчас, 45 лет спустя, рисунки эти приобретают некоторую историческую ценность.

Александр ЖИТОМИРСКИЙ, народный художник РСФСР.